

# 「四街道市議会に関する市民アンケート」調査報告書

## 1. 調査の概要

### <調査の目的>

四街道市議会では、平成 25 年 12 月に議会の在り方を定めた「議会基本条例」を制定し、平成 26 年より議会報告会と意見交換会を毎年度開催してまいりました。

5 年が経過した現在、市民の議会に対する意見や要望を幅広く聞き、今後の議会運営に活かすことを目的に、市民アンケートを実施しました。

### <調査項目>

1. あなたご自身について
2. 四街道市議会について
3. 議会だよりについて
4. 議会報告会について

### <調査の方法・状況>

1. 調査地域：四街道市全域
2. 調査対象者：四街道市在住の 18 歳以上の男女 2,000 名を無作為抽出
3. 調査期間：平成 30 年 11 月 1 日～平成 30 年 11 月 20 日
4. 調査方法：調査票による本人記入方式、郵送配布・郵送回収による方法
5. 回収結果：695 通、34.8%の回収率

\* 本アンケート調査は、アンケート作成、郵送封入れ、集計作業、調査結果の分析までを議会運営委員で行いました。(平成 30 年度議会運営委員：阿部治夫、石山健作、大谷順子、岡田哲明、清水清子、関根登志夫、津島秀樹、成田芳律、森本次郎)

## 2. 調査の結果

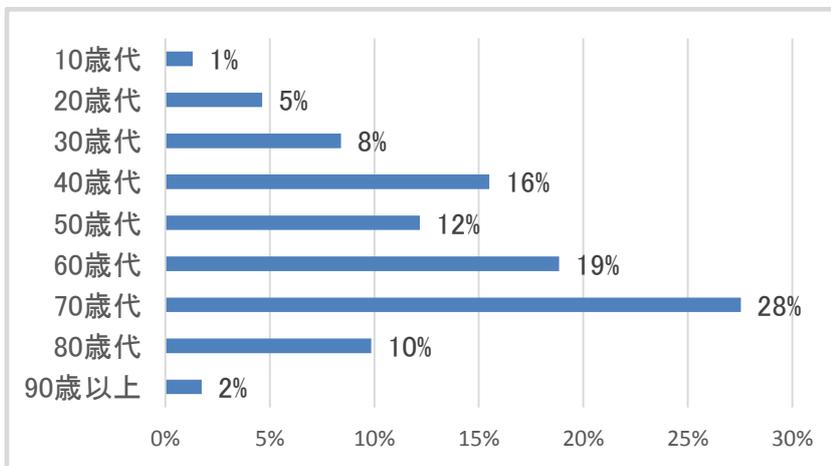
### 1. あなたご自身についておたずねします。

問 1. あなたの性別はどちらですか。(有効回答数 687)

|    |      |       |
|----|------|-------|
| 男性 | 45%  | 308 人 |
| 女性 | 55%  | 379 人 |
| 合計 | 100% | 687 人 |

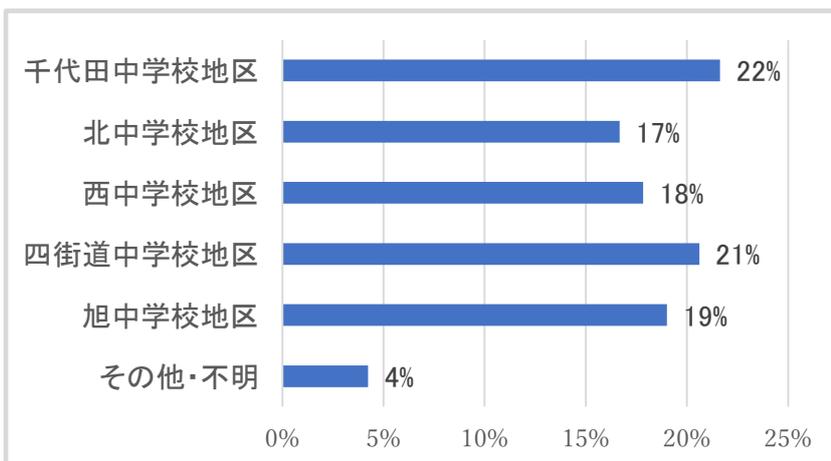
性別では、「女性」が55%と若干多くなっています。

問 2. あなたの年代はどれですか。(有効回答数 690)



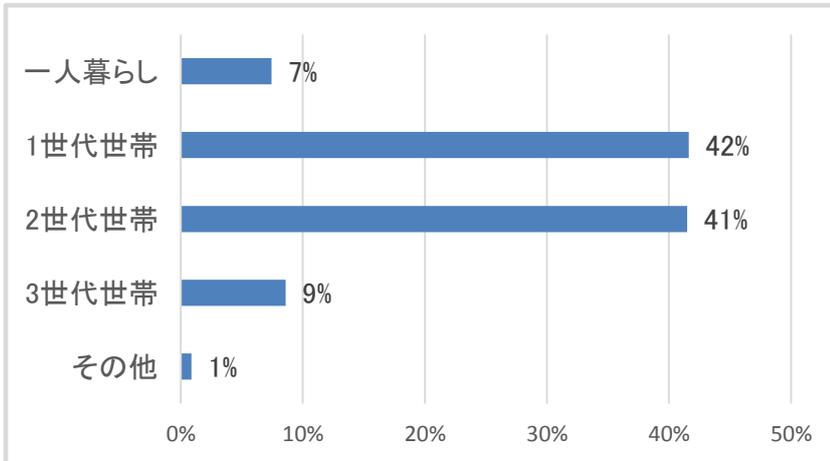
年代別では、10代から90代以上と幅広い層から回答を頂きました。最も多いのが「70代」で28%、「60代」19%、「40代」16%となっています。

問 3. あなたのお住まいはどの中学校地区ですか。(有効回答数 684)



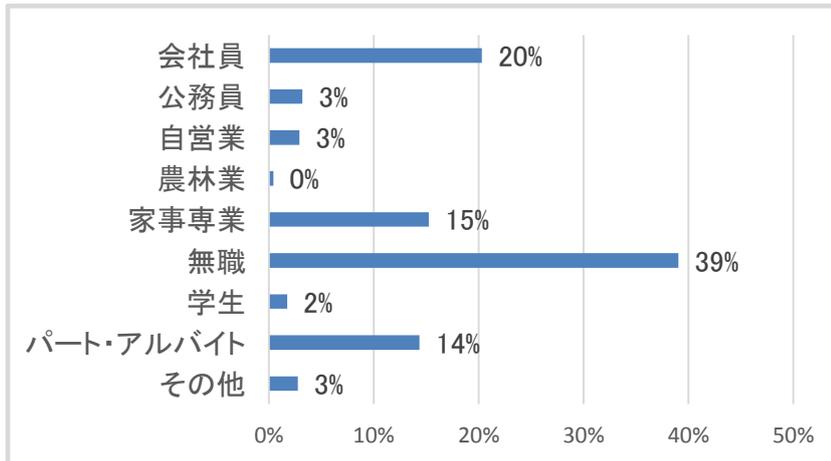
在住地域では、最も多いのが「千代田中学校地区」で22%、少ないのが「北中学校地区」で17%でした。

問 4. あなたのご家族の構成はいかがですか。(有効回答数 687)



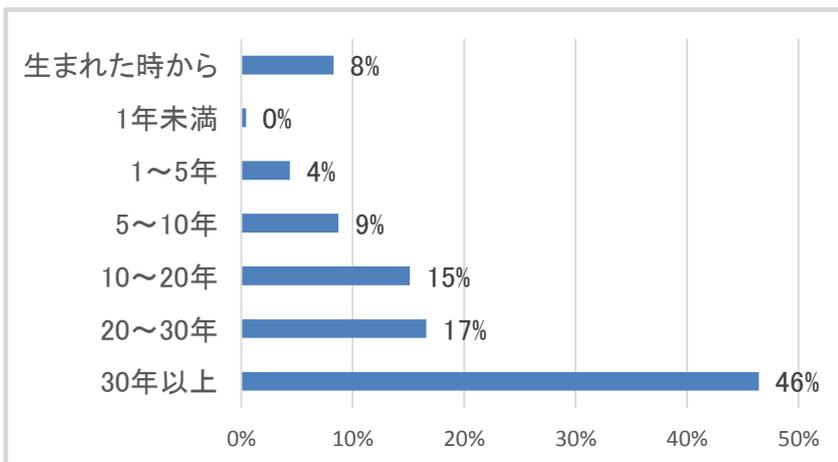
家族構成では、「1世代世帯（夫婦だけ）」が42%、「2世代世帯（親と子）」が41%となっています。

問 5. あなたの主な職業は何ですか。(有効回答数 689)



主な職業については、「無職（年金生活者など）」が39%と最も多く、次に「会社員」が20%、「家事専業」が15%となっています。

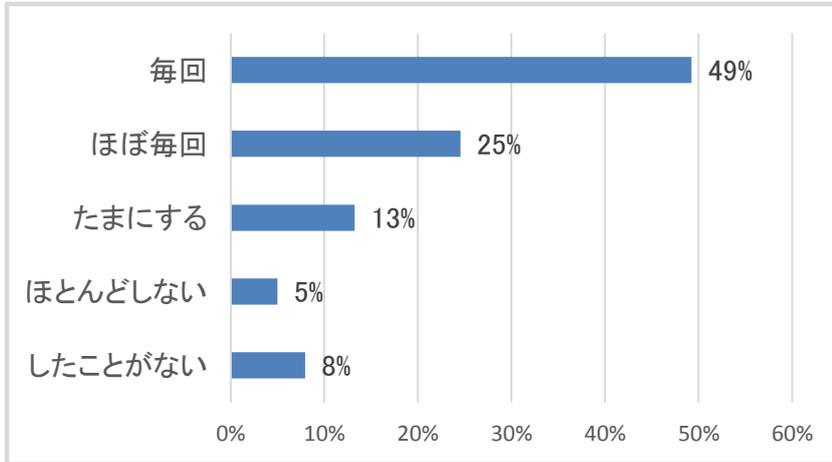
問 6. あなたは四街道市に住んで何年になりますか。(有効回答数 687)



居住年数については、「30年以上」が46%、「20年以上30年未満」が17%、「10年以上20年未満」が15%となっています。

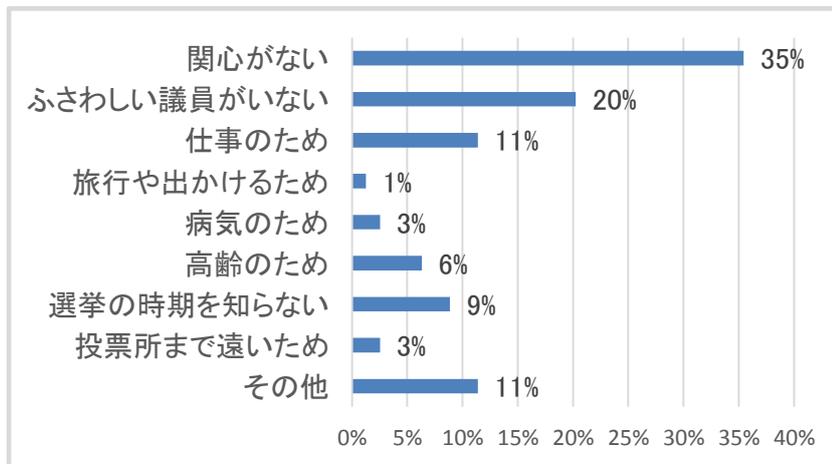
## 2. 四街道市議会についておたずねします。

問 7. あなたは今までに四街道市議会議員選挙の投票をしたことがありますか。(有効回答数 680)



市議会議員選挙の投票については、「毎回する」が49%、「ほぼ毎回する」が25%と多く、市議会議員選挙への関心の高さがうかがえます。

問 7-1. 問 7 で「ほとんどしない、したことがない」を選ばれた方にお伺いします。あなたがほとんど投票しない、又は投票したことがない理由は何ですか。(有効回答数 79)



一方、投票しない理由については、「関心がない」が35%、「ふさわしい議員がない」が20%となっています。

### 問7-1 その他(11%)の意見

引っ越ししてきたため何もわからず、逆に適当な投票をしたくないから。

議員に選ぶ人についてどういう人柄なのかわからない為。

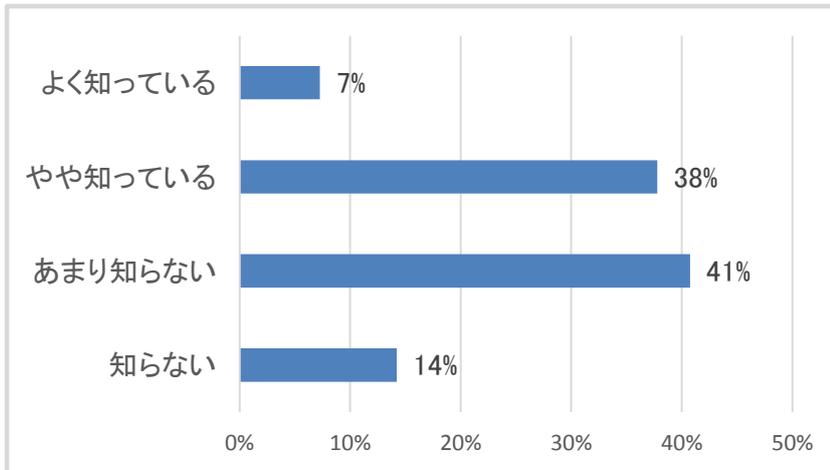
選挙制度に疑問があるため。ただし他にもっと良い方法があるわけではないが、投票すると認めたことになるので。

投票に行ったら、時間だと言って目の前でドアを閉めて入れてもらえなかった、ということがあった。(終了丁度の時間だった)

投票所が分からない

問 7 から問 11 までの用紙がはじめから入っていないので回答なし。

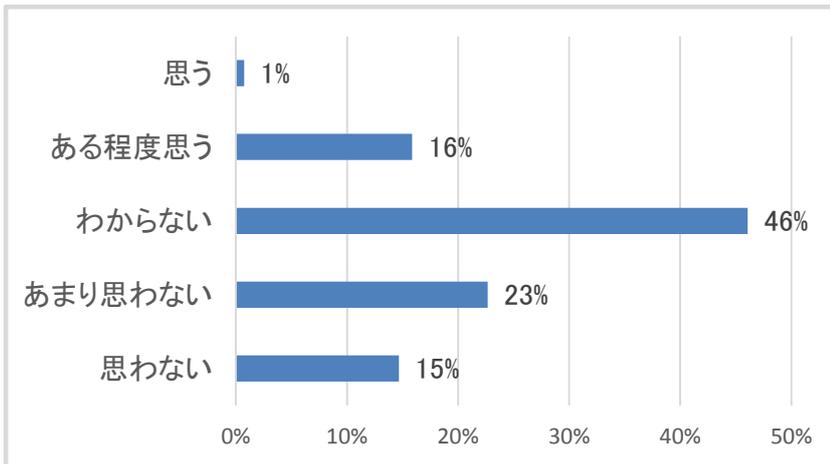
問 8. 市議会の活動をご存知ですか。（有効回答数 675）



市議会の活動については、「知らない」と「あまり知らない」の合計が55%でした。

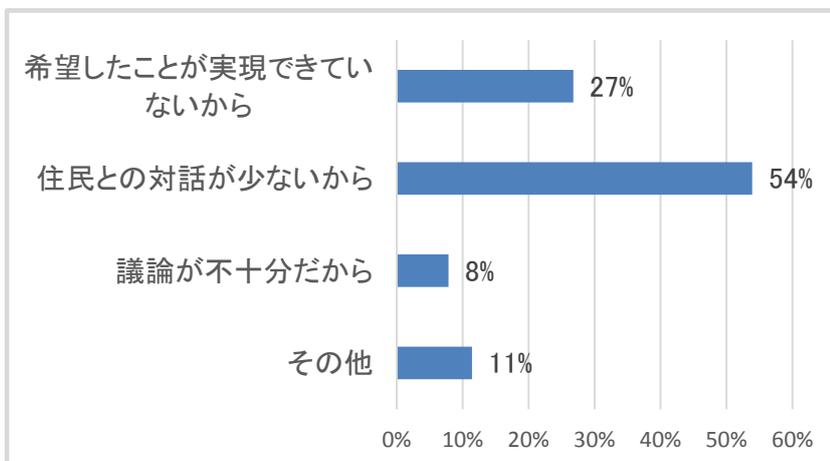
「やや知っている」と「よく知っている」の合計が45%となっています。

問 9. あなたの意見や、市民の声が市議会に反映されていると思いますか。（有効回答数 675）



市民の声の反映については、「わからない」が最も多く46%、「思わない」と「あまり思わない」の合計が38%、「ある程度思う」と「思う」の合計が17%でした。

問 9-1. あなたがあまり思わない、又は思わないと思う理由はどれですか。（有効回答数 254）

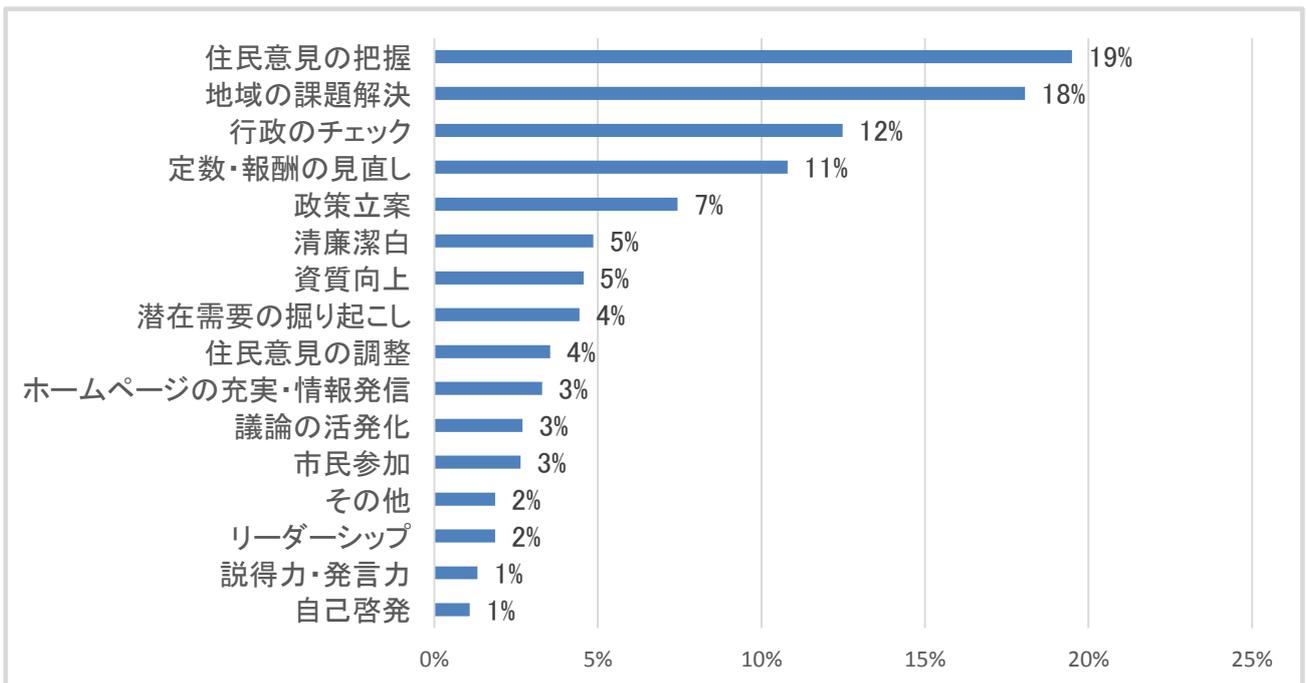


市民の声が反映されていない理由については、「住民との対話が少ないから」が54%と最も高く、「希望したことが実現できていないから」が27%となっています。

## 問9-1. その他(11%)の意見

|                               |
|-------------------------------|
| どのようなルートで気持ち・考えを伝えたらよいかわからない。 |
| 意見を出した覚えがない                   |
| 活動内容が分からないので反映されているかもわからない    |
| 希望しても、期待できない。                 |
| 議会は本当に市民の為になることを考えているか？       |
| 議論ばかりしていて行動が遅い                |
| 公約通りではないから                    |
| 市民が声を上げる場がないから。               |
| 市民の声は何課で受け付けているから広告は？         |
| 支持者の声しか聴かない。                  |
| 私たちの世代には全くメリットがない為            |
| 私利私欲で動く市議が多いから                |
| 質問の内容が多く多くの市民の意見と思えないから       |
| 住民との対話がないから                   |
| 情報が伝わって来ない                    |
| 対話が無い                         |
| 対話の相手が限定されている。                |
| 投票していないから                     |
| 当選するために上辺だけいい顔するから            |
| 問題点が顕在化していない。                 |

## 問10. あなたは今後の市議会(市議会議員)に、特に何を望みますか。(3つまで可) (有効回答数 1667)



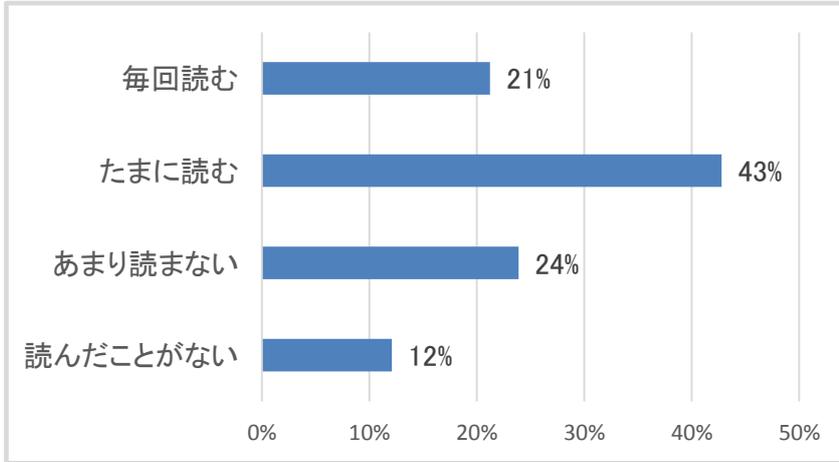
市議会や議員に何を望むかという質問には、「住民意見の把握」が19%、「地域の課題解決」が18%、「行政のチェック」が12%、「定数・報酬の見直し」が11%でした。

#### 問 10. その他(2%)の意見

|   |
|---|
| 治安  |
| 無駄づかいを無くすこと                               |
| 3・3・1 早期完成                                |
| スポーツ等の活発な参加しやすい会の開催                       |
| ミクロとマクロ、目先のことと広い視野。                       |
| 以前自治会の仕事をしていたが、助成金が適切に使われていない気がした。本当に必要か。 |
| 外国人住人が増えているので対策をして欲しい。                    |
| 議会の主体性                                    |
| 区画整理道の接続が悪すぎる。渋滞しない道路。                    |
| 高齢化に対応できる、安心な街づくり                         |
| 財政再建                                      |
| 市全体の整備                                    |
| 市民生活の質の向上                                 |
| 治安の改善、違法改造車の取り締まり                         |
| 住民の意思の反映                                  |
| 新鮮な意見は議員の交代に基づくとするなら市に手段を考えて発表の機会を設けては。   |
| 誠実に真摯に活動して欲しい。                            |
| 税収を増やす努力、工夫、増税はだめ、四街道は市税が高い。              |
| 他の市町村にはない独自のアイデア、運営                       |
| 脱イデオロギー                                   |
| 町おこし                                      |
| 定数・報酬が市の人口の割には多い。                         |
| 定数削減共産党が反対しているのがわからない。                    |
| 電車の時刻表も書き写せない人に立候補してほしくない。(議員になってる)       |
| 道路族などのトラブル                                |
| 不正をしない 法を守る                               |
| 問題点の公表、周知                                 |
| 老人が住むことができる市のマンションなど作ってほしい                |

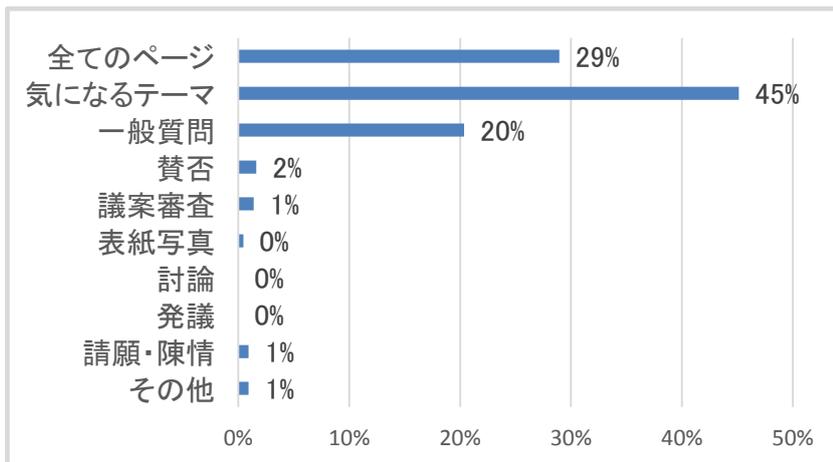
### 3. 議会だよりについておたずねします。

問11. あなたは年4回発行している議会だよりを読んだことがありますか。(有効回答数678)



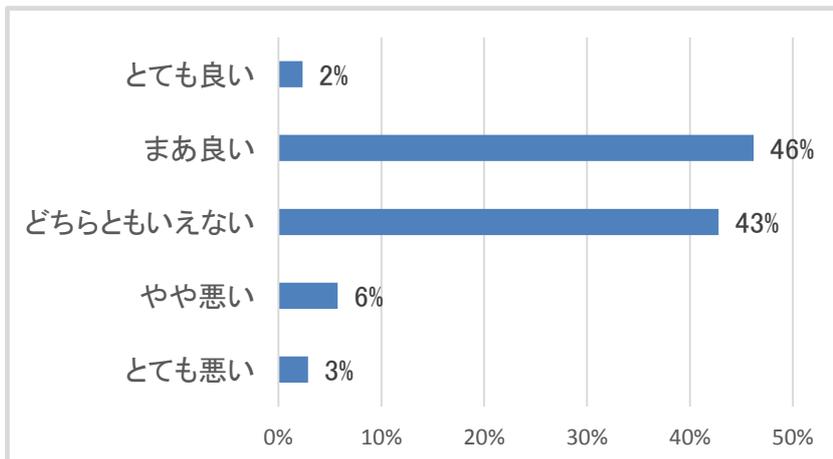
議会だよりについては、「たまに読む」が43%、「毎回読む」が21%、合計64%となり、市民に一定程度定着している様子がうかがわれます。

問11-1. 「毎回読む、たまに読む」を選ばれた方にお伺いします。あなたは議会だよりについてどの項目をお読みになりますか。(有効回答数432)



読む項目については、「気になるテーマ」が最も多く45%、「全てのページ」が29%でした。

問11-2. 「毎回読む、たまに読む」を選ばれた方にお伺いします。あなたは議会だよりの見やすさをどう感じになりますか。(有効回答数381)



議会だよりの見やすさについては、「まあ良い」が46%、「どちらともいえない」が43%でした。

◆議会だよりを良くするために必要なことやお気づきの点、改善すべき点をご記入ください。

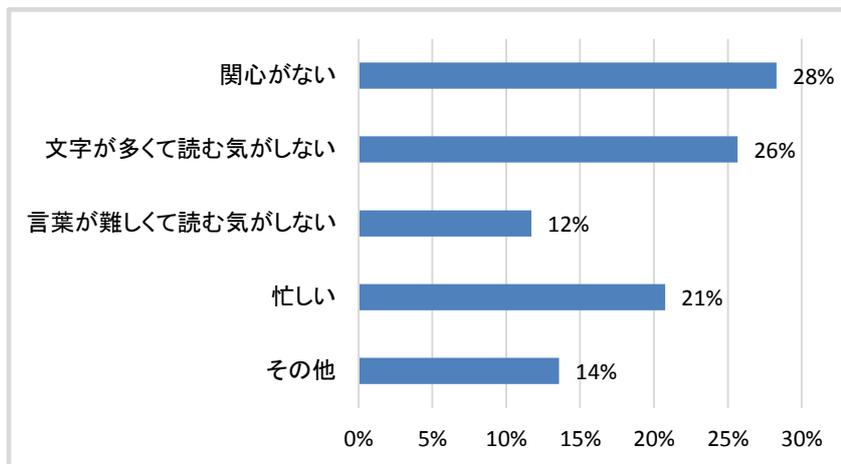
|  |
|--|
| Q&Aのページは小さい文字が並んでいるページが続き読んでいて大変。図、表を用いて表現してほしい  |
| テーマを住民が望んでいるものにした方が良く、構成も工夫して読みたいを思わせるようにした方が良く  |
| とても見やすいと思います。  |
| ポイントのみ簡潔に  |
| ホームページに情報を載せて毎週更新すればよいと思います。   |
| まず、議会だよりを発行していることを市民に知ってもらう努力、アピールが必要！   |
| まず、最初のページから文字ばかりなので読む気にならないのだと感じる。新聞の見出しのように読む気になる言葉を考えてはどうですか？  |
| まとめ方が下手すぎる。2年前より、だんだんよくなっているが、要点のつかみ方にもう一步工夫が必要だと思う。   |
| もう少しくわしく   |
| もう少し読みやすく字も大きくしてほしい。   |
| もう少し分かりやすく工夫してほしい  |
| もっと若い人向けに分かりやすく簡単に書いてほしい。だらだら回りくどい言い方しないで  |
| 以前に比べ、少しずつ改善が見られ、よくなってきている。  |
| 一般・代表質問横書きにできないか。  |
| 各議員の質問等を網羅してある分、内容が省略されているのか迫力が感じられない。   |
| 簡潔でわかりやすく議会で何を決めたのかトピック的に  |
| 簡潔に記載して欲しい。  |
| 関心はあるが身近ではないので、1回完結の解りやすい解説があると助かります。そこで関心を持ってたら、バックナンバーを何かweb等で読めるようになっていれば、少しずつ理解できるかもしれません。                                     |
| 記事が地味。   |
| 議案に対する議員一人ひとりの意思の明記  |
| 議案の可否についてコメントがあると良い  |
| 議案の賛否、各議員の態度を明示すべき   |
| 議案の内容、審議の詳細、内容等を充実させてほしい。  |
| 議案提案理由の活字小さく、質問と答おおく。全て議案をだらし平らではなく、多くな論点、議題にF o u c u sすること。  |
| 議員の顔写真をのせる。印刷代が高くなっても実施する。   |
| 議員の発言に終始されがちな編集が現状だと思います。これは議会の性質上仕方ないのですが、議会としての記事があると、もっと読むのかもしれません。例えば当該定例会で焦点となった事案について、こんな切り口あんな意見があったとか言うような特集記事を掲載してみるとか、、、 |

|   |
|---|
| 議会だよりだけよくしたってダメで、議会をよくしなければ意味がありません。では議会を良くするとは？                                  |
| 議会だよりを読んでも何を議論しているのか全くわからない   |
| 議会として計画立案を具体的に作成し、それに対してどの程度進展しているのかを議会だよりを通して途中報告をし、どのように実行しているのかを明確にしてほしいと思います。 |
| 議会のテーマ⇒結果を簡潔にわかりやすくしてほしい。議会とは？等、何もわからない方向けに、マンガ等を作って、とっつきやすくしてほしい                 |
| 議会は年何回行われるのですか。   |
| 議論の突っ込みがわからない。単に行政の説明だけでチェックを深くやっているように見えない。                                      |
| 掲載量を厳選し、文の量を減らす。文字を大きくする。   |
| 計画道路は番号を書かれてもどこだかわからない。その他地理的なものは、地図があると分かりやすいと思います。                              |
| 見開き4頁にする  |
| 古い体質を一新し、若い人にも見やすく新しい取り組みをしてほしい   |
| 今のままで、まあ、よいのでは・・・。  |
| 今のままで可  |
| 今のままで良い   |
| 読んでもあまり記憶に残らないことが多く、レイアウトをもっと工夫してはどうかと思います。                                       |
| 市議会議員さんが何人いて、それぞれどのような人なのかをわかりやすく教えてほしい。例えばどこの地区出身か等                              |
| 市長への手紙等で出された市民の意見についての論議が欲しい。   |
| 市民が求めている事項等も、重要事項も同じような文章で表現している。市庁舎建て替えの件は設計図を掲載する。ごみの有料化の件目的が不明。                |
| 市民の事をもう少し考えて！！  |
| 市民の声だより(市役所内箱)へのコメント等   |
| 紙面ではページ数に限りがあるため、オンライン版ではさらに情報を増やせないか？  |
| 紙面のレイアウトが読みづらいと感じます。継続して議論されている議案については注釈として前回までの流れが分かるような工夫があると良いと思います。           |
| 事案の質問、回答をもう少し具体的に知らせて欲しい。   |
| 自分の関心があることは目を通すが、全体に言葉などがわかりにくい。  |
| 質疑応答の記述が少し簡単なようである。   |
| 質問が勉強不足、答弁に納得しているのか。議員、職員が勉強不足、住民が選んだのが悪いと思うが、市長はもとより、副市長は政策について思慮が足りない。          |
| 実行がともなわない。意見ばかりで向上心がない。   |
| 写真を多く掲載してほしい、議会の内容が伝わるので  |
| 若者や議会運営に興味のない世代へも訴求するために、ホームページ、動画での配信、漫画や絵での説明を増やす                               |

|   |
|---|
| <p>主な議案の概要及び委員会審議概要は、頭から最後まで読まないと言っているのかさっぱり理解できない。読者である一般市民が何を議論してどうなったかが一読しただけでも把握・理解できるような編集を考えてほしい。例えば、ごみ処理を採り上げると、主な議案でも一般質問でも触れられているが、市民の関心は大きな議題としてごみ処理関連として採り上げ、それがどのように議論されたか、結論のしめははどうなったかを知りたいのであって、誰に議員がどう質問したかは関心度合いが低い。</p>   |
| <p>縦書き、文字びっしりで読み始めると最後まで読めない。気になるテーマだけになってしまう。</p>  |
| <p>将来の四街道の展望を。</p>  |
| <p>上っ面の議論だけで、突っ込みがない。市民が望んでない事を勝手に進めている。何か始めるのであれば、全てゼロベースで考えて欲しい。本当に必要かどうか。</p>  |
| <p>色味を変えたり、読んでいて楽しい誌面作り</p>   |
| <p>人口の割合に議員が多い。経費節約の為現在の議員の 2/3 に減らす必要があると思う。ある議員の話によれば活動している議員は今現在の議員の 50%ですと言ってます。</p>  |
| <p>政党や会派などの発行するいくつかの議会報告を目にする機会がありますが、たいへん上手に編集されていると感心することがあります。「報道性」と言ったらよいのでしょうか、市議会での様子等がスピーディーに報告されているため、一住民としては興味関心をもって読んでしまいます。一方議会だよりは、形式的というか、素っ気ないという気がします。親しみは持ってません。多くの市民が興味を持ち、読みたくなるような議会だよりの編集発行をすることは、とても難しいと思いますが、発信する側（作りて）が読み手に何を伝えたいのか、もう一度考える必要があるのではないのでしょうか。市民が市政に関心を持ち、住民自治に参加することを後押しできる議会だよりであってほしいと思います。</p> |
| <p>大きな文字、短い文章で端的に表現してほしい。</p>   |
| <p>誰にでもわかりやすく、親しみやすい内容。 議会で起きたこと、議員たちが話したことをそのまま伝えてほしい。(誰がどのような発言をしたのか知りたい)</p>   |
| <p>地域ごとに特集を問題点を考える。月別</p>   |
| <p>特定の人に関心のある事項ばかりとりあげて議事をしている</p>  |
| <p>読みにくい</p>  |
| <p>内容の充実。議員同志の議論。</p>   |
| <p>内容的には、いつも感謝して、読ませていただいています。文章が長々しく、読んでいるうちに疲れてきて、途中でやめてしまうことが多いです。例えば、何々については①.②.③.とか要点を絞って表記するなどの工夫はどうでしょうか。今は、横書きの文章に慣れているし、横書きのほうが読みやすいのではないのでしょうか。</p>   |
| <p>日頃あまり関心がない私も議会だよりを読むことで分かることもあります。</p>   |
| <p>白黒で見にくいところが多いので、カラー刷りに、見やすくしてほしい。</p>  |
| <p>発行毎に「今回のトピックス」と云った様な議論を選んで目を惹く様な」編集をしたらどうか？<br/>全てを平等に扱わず、今何が問題になっているのかが判りづらい。</p>   |
| <p>分かりづらく文字が多い</p>  |
| <p>分かりやすいが大きな字で書いてください</p>  |

|  |
|--|
| 文字がつめすぎていて読みづらい。議題ごとにページを変えたり、関連している図や写真を入れて欲しい。字体も変えたほうが良い。     |
| 文字が多い  |
| 文字が多い。見出しを分かりやすくしてほしい。   |
| 文字をもう少し大きくして下さい。   |
| 文章を手にとって欲しいなら小学生中学生でも読みやすくという言葉もあります。難しい言葉では人を引き付けられないではないでしょうか。 |
| 文章を書けばよいわけではない。正しく書けばよいわけではない。読まなければ無に等しい。編集等、専門家を入れたらいいかが。      |
| 編集を変えるべき。  |
| 問題点、懸案事項を大きな文字で表示する。   |
| 優先順位は分かるはずですからその順序で具体的シンプルに明記されることを希望します。詳細は希望に副える欄を設定されたい。      |

問 11-3. 「議会だよりをあまり読まない、読んだことがない」を選ばれた方にお伺いします。あなたが議会だよりを読まない理由をお聞かせください。(有効回答数 265)



議会だよりを読まない理由については、「関心がない」が28%、「文字が多くて読む気がしない」が26%でした。

### 問 11-3. その他(14%)の意見

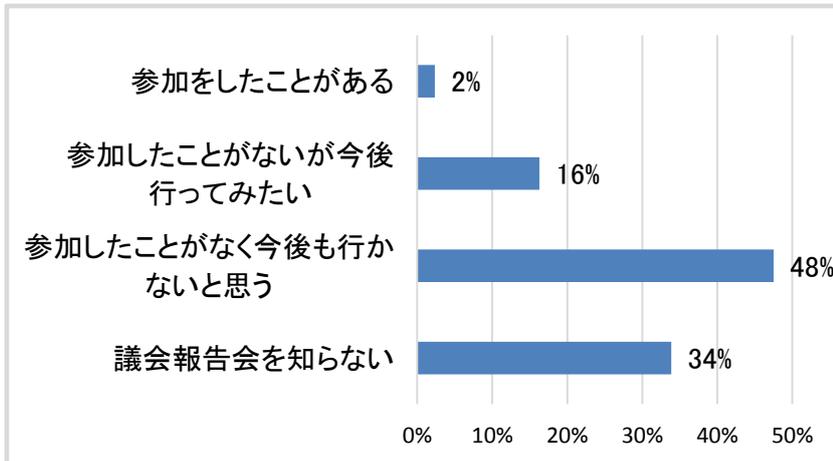
|  |
|--|
| 届いていない   |
| このごろ議会だより自体みかけない                                     |
| ゴミになるだけ、これを作るのにいくらかかる？これを処分するためにいくらかかる？他に予算をまわせないのか？ |
| ただマンネリ化していて議論されている感が全くない                             |
| どこで発行されているのかわからない                                    |
| 以前は千葉市に住んでいましたが、議会が暗い感じがします。あまり身近に感じないです。            |
| 一般質問を読んで今議会で何を審議しているか問題の工事進歩などが解るから                  |
| 引っ越したばかりでそれが何だかわからない                                 |

|  |
|--|
| 簡潔に書かれてないのでわかりづらい  |
| 関心ある議題が少ない   |
| 関心がうすい？  |
| 関心のあるところだけ読む   |
| 関心はあるが、身の回りで大きく困った事がなく、ある意味関心が薄いから                                       |
| 関心はあるけど見ない。  |
| 関心を引く項目がない事が多い。  |
| 議会だよりが発行されていることを知らなかった   |
| 高齢のため今は全く読む気がしない。若いころはよく読んでいました。   |
| 高齢のため目も悪く病気がち  |
| 今まで四街道に居なかったため、入手できますか？  |
| 市議が住民の意見を把握して議論していると思えないから   |
| 市民の声は反映しないから   |
| 手にする、目にする機会がない。  |
| 手元に來ることがない   |
| 初めて知った   |
| 先に問題点を鮮明にして、その後説明する。   |
| 存在を知らない  |
| 存在を知らなかった  |
| 存在を知らなかったし知った今でも読もうと思わない。  |
| 直接関係があって興味を持つ内容がない気がする。  |
| 答弁内容が余りにも「役所的」過ぎで具体的内容欠如が多すぎる。その答弁に対して議員側の反応が???(真剣さを疑う)民間企業ではありえない質疑応答！ |
| 読む機会がない  |
| 内容がつまらない   |
| 内容がない。アリバイとしか思えない。   |
| 内容に興味がわからない  |
| 発行されているかタイミングを知らない   |
| 病気療養のため。   |
| 分かりづらい。ネット配信してほしい。   |

#### 4. 四街道市議会報告会についておたずねします。

問 12. あなたは過去 8 回開催している四街道市議会の議会報告会に参加したことがありますか。

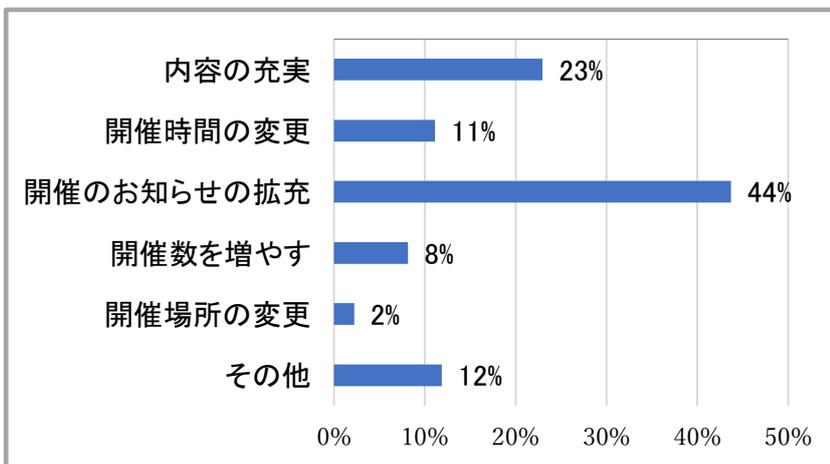
(有効回答数 682)



議会報告会については、「参加したことがなく今後も行かない」が最も多く 48% と大変残念な数字となりました。また、「議会報告会を知らない」も 34% と多く、情報発信がさらに必要です。

問 12-1. 「参加したことがある、または今後行ってみたい」(18%) を選ばれた方にお伺いします。

あなたは議会報告会をどうすればもっとよくなると思いますか。もしくは行こうと思えるようになるお感じになりますか。特に必要だと思う点を選んでください。(有効回答数 135)



議会報告会について必要なことは、「開催のお知らせの拡充」が最も多く 44% でした。また、「内容の充実」も 23% となっています。

問 12-1 その他(12%)の意見

ああしてほしい、こうしてほしいと思うことは沢山ありますが、なかなか声にしてという行動に出られません。市長ボックスのように市民の声みたいのを、公民館等身近な場所に設置してほしい。

いつやっているか分からない

インターネット動画配信

もっとわかりやすく話して欲しい。

一部の人の発言だけにしない。質問をあらかじめ把握し、整理してから臨む。

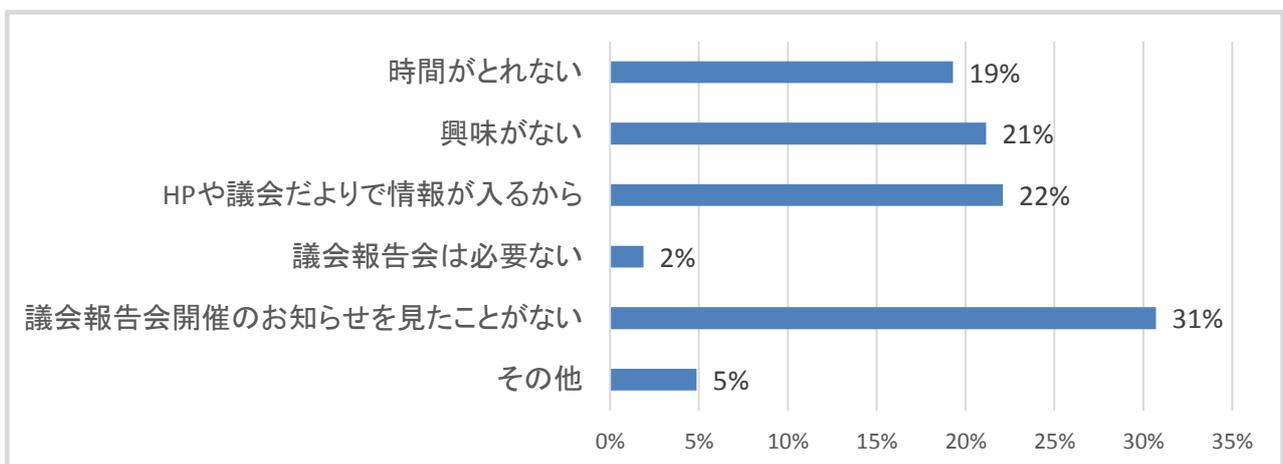
|                           |
|---------------------------|
| 会社員、学生が参加できる曜日・時間         |
| 開催日を太字か赤字で印刷する            |
| 関心がない                     |
| 行ったことないのでわからない。           |
| 行ってみないとわからない              |
| 高齢のため                     |
| 今までと同じでよい                 |
| 四街道市はアピールポイントがあまりない。      |
| 市議会が議会として成立していないと思う       |
| 身体的に報告会場まで行けない            |
| 土、日に開催する。                 |
| 平日ではなく休日への変更              |
| 平日は無理                     |
| 報告すべきテーマによって場所の変更があってもよい。 |

◆その他お気づきの点や改善すべき点をご記入ください。

|   |
|---|
| 1人でマイクを離さず、長々と意見を述べ、見苦しい。議会側はスイッチを切るなど、敢然とした対応を。グループ分けで少人数となり、1グループ4人だけの場合もあり、他のグループと合併するなり、臨機応変の能力のある人がいない。市民の意見に対し、どのように対処したのか、又するのか、公表してほしい。           |
| 開催者側に参加者が少ない方が都合が良いという考えがある。  |
| 議員とは市民から選挙にて選ばれた者のことだから、投票を市民の義務として投票率を100%にして選挙をすべし。20～30%の投票率で選挙して市民から選ばれただけの、判断を仰いだとは言わない、思わない。  |
| 議会が終わった後は必ず報告会を開催してほしい。議会だよりNO. 191に記録されている内容に誤りが発見された。P3の最上段に市内で道路の狭い箇所がある。なんとかしてほしい。とあるが、普通自動車は通れないの表示板の設置が悪く改善要望をしたもので、道路の狭さを指摘したものではない。分科会の運営方法は大変良い。 |
| 議会だよりでざっくりと内容を示し、興味のある内容はHPで詳細をみる方法はよいと思う   |
| 議会報告を見ていると、行政の提案についての質問だけに終始している感が強い。勉強が足りないように感じられる。議員無用論が高まってくるのも当然だと思う。各委員会で議員は何をやっているのだろうか。   |
| 議会報告会については、自治会単位など小規模でもっとこまめに開催することが大切だと思います。議員と市民が市政について懇談する場が必要です。多くの市民の声を市政に生かすことにつながると考えます。   |
| 議題の具体的化   |
| 興味があるような議会になって下さい。少数による活動を期待します。  |
| 広報不足  |

|  |
|--|
| 市議の仕事はよく知りません。でも市民のために働いてくれている事は知っています。でもそれって小中学生の頃、社会科で勉強したからで、大人になって改めて活動内容を知ろうと思った事はありませんでした。                                       |
| 市議会は年に何回開くのですか？さっぱりわかりません。   |
| 市議会報告は手にしやすい様中学生でも興味を持てる文章にして書いて欲しい。高等教育を受けた市民だけを対象にしたような難しい文章は殆ど人には無用なのではないか。読んで欲しいなら安易な文章にしたなら如何？                                    |
| 市長さんの任期が長いのは良くない   |
| 市民が気軽に参加できるよう工夫が必要と思われる  |
| 赤字続きのヨッピーの運行は本当に必要なのか。内陸バスに必要な経路を代行することはできないのか。市役所で使用している車はリースにした方がいいのではないか。また、各課で持たないで一つの部門で管理し必要に応じて使用させることにすれば、台数は10分の1くらいになると思う。   |
| 他の市町村でも横書きがないと思うので是非、横書きの議会だよりを作成すれば今より読みやすくなり、写真も入れて欲しい。  |
| 知らないので分かりません。  |
| 地域に問題発生の場合は、積極的に参加する。  |
| 地区（みそら）の総会等に積極的に参加（出席）してほしい。   |
| 動画配信すべき  |
| 内容の充実が目的ですが、前の段階で不備を感じる。広報活動がなさすぎる。市内のどこでも情報はつかめない。  |
| 日時を決めて人の集まる場所で演説会をできるだけ多くの議員さんが参加したらいかがでしょうか。場所はヨーカドとか集まる場所  |
| 毎回のことながら市民の参加が少ないのは、開催の内容運営あると思われる。また、議員の出席数も少ないのはなぜなのか？形式的な開催は中止にして見直しが必要。議会報告会の進行及び雰囲気がよくない、対峙しているような様子だ。報告会で提言された事柄はどのように反映されているのか。 |

問 12-2. 「参加したことがなく、今後も行かないと思う、議会報告会を知らない」(82%)を選ばれた方にお伺いします。あなたがそのようにお感じになる理由はなにですか。（有効回答数 534）



議会報告会に行かない、または知らない理由については、「開催のお知らせを見たことがない」が31%、「ホームページや議会だより等で情報が入るから」が22%、「興味がない」が21%となっています。

#### 問 12-2 その他(5%)の意見

|  |
|--|
| 開催のお知らせされていない。参加者がごく少数で意味がなくなります。このままでは少しも盛り上がりがない |
| 外出が困難  |
| 期待していない  |
| 議員である以上、総花的でなく論点を絞った報告会にすべし。                       |
| 議会だよりを充実させれば必要ない                                   |
| 議論や討論がマンネリズムになっている。四街道市の新しい発展の思想が無いなどつまらない。        |
| 興味のある内容が議論されないから。                                  |
| 今の市議会では市議会が必要ないと思うから                               |
| 四街道市のことを本気で考えて活動している議員がいるように思えない                   |
| 子育て忙しい   |
| 市議会に期待していない  |
| 時間がない  |
| 時間とって行くだけの価値があると思っていない。(内容がわからないので)                |
| 出かけられない  |
| 昔からの風習が根強く、議会という程の重要さを感じない為。                       |
| 多くの市議の話を聞きたくない。不快になる。                              |
| 体の自由がきかないため  |
| 体調が悪く歩行が困難なため                                      |
| 同じ市内なのに公共交通がとても不便なため                               |
| 難聴のため  |
| 年をとって、わざわざいくのは、どうも。                                |
| 年齢的に無理です。お役に立てなくてごめんなさい。                           |
| 必要性を感じない。参加しても変わらない。                               |
| 病気で行かない  |
| 報告会を知らない   |