

令和4年度 第1回四街道市指定管理者選定評価委員会  
(文化・コミュニティ施設等合議体) 会議概要

開催日時	令和4年7月25日(月) 13:00～16:45
開催場所	四街道市役所 分館2階 入札室
出席委員	篠原委員(会長)、北野委員(副会長)、福井委員、阿部委員、安井委員
欠席委員	なし
事務局	契約課: 只野課長、黒川課長補佐、田中係長、橋本主事
説明者	社会教育課: 久保木課長、長谷川課長補佐、岩淵係長、広沢主任主事 自治振興課: 岩井課長、齋藤係長、須貝主事 環境政策課: 花島課長、三上主任主事 管財課: 中村課長、古川係長、近藤主事 四街道市地域振興財団職員 4人
開催形態	公開
傍聴者	0人

会議概要

- 1 開会
- 2 会長あいさつ
- 3 諮問
- 4 市長あいさつ
- 5 議事録署名人の選出(北野委員、安井委員を選出)
- 6 議題  
令和3年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価  
①四街道市立公民館  
②四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター  
③四街道市営霊園  
④四街道市文化センター
- 7 答申(指定管理者評価結果通知書を添付)
- 8 その他
- 9 閉会

議題 令和3年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価

①四街道市立公民館

社会教育課:(資料説明)

篠原会長: 4ページの差引金額が0の理由は何か。

社会教育課：新型コロナウイルス感染症の拡大で休館対応をしたことで指定管理料の余剰が発生したので、年度末に指定管理者と調整して返還した。

北野委員：61ページの四街道公民館のシニアのためのパソコン講習会について、場所が東京情報大学とのことだが、自力で現地に行く必要があるのか、それとも連れていってもらえるのか。

社会教育課：自力で行っていただくことになる。

北野委員：112ページにインターネットを利用できるようにしてほしいという要望があるが、まだ難しいか。

社会教育課：システムの構築には多大な費用が必要であり、すぐにはできないが、将来的にはやっていかねばならないと考えている。

安井委員：公民館の草取り作業、修繕は、正式な委託費でなく公民館職員や地域振興財団職員、ボランティア等によるものなのか。

社会教育課：樹木の剪定は造園屋に委託しているが、日々の草刈り等については公民館の職員等で対応をしている。

安井委員：これからも同様なのか。労力が多大なので、シルバー人材センターにお願いすることなどはできないのか。

社会教育課：シルバー人材センターから草刈り機の講習の現場として使わせてもらえないかという申し出があり、それを受け入れたことはある。

安井委員：職員等の皆さんの負担を少しでも軽減できればと思うので、前向きに検討願いたい。

97ページにある事故等の報告の中で、高齢の女性が吐き気を訴えたとの記載がある。高齢者の体調不良者への対応について、ドクターヘリなどいざという時の対応を幅広くご検討いただきたい。

福井委員：民間の力を借りるといえるのはとても良いことだと思う。先ほど、草刈り機の講習の話があったが、セメント、コンクリートの使い方や駐車場の作り方の講習などを実施したら良いのではないか。そういう工夫をして、行政と市民が協力し合える体制が整えられると良いと思う。

安井委員：各公民館のある地域の特性を活かすような仕組みも検討願いたい。

北野委員：10年以上前に公民館の登録団体が草刈りをしたことがあった。そのような形で、利用者に声をかけて公民館の方と一緒にできたら良いのではないかと思う。

篠原会長：利用者の高齢化の対策はしているか。

社会教育課：ハード面では、施設をバリアフリー化している。ソフト面については、新規の方がなかなか来ないのが現状としてあるため、団体の新陳代謝促進のために会員募集促進等も図りたい。

阿部委員：公民館利用者も利用団体も少なくなっていて、部屋に空きができてしまっている。空いている部屋があるのだということをやっとアピールしていか

ら、利用を諦めている利用者が利用しやすくなるのではないかと考える。

安井委員：現状は新型コロナウイルス感染症の感染者数も多いため、あまり公にアピールできないのではないかと。実際に利用している方から、人づてにそういう話がいくと良いと思う。

福井委員：全国的には公民館は無料利用できる自治体が多い。有料化は地域文化の衰退につながるのではないかと考えるので、有料化が将来的にどのような影響をもたらすのか考えていただきたい。

篠原会長：97ページの地下倉庫の雨漏りについて、これは応急処置としての改善で雨漏り自体の根本的な整備とは思えないが、それは実施しないのか。

社会教育課：地下倉庫はもともと空調の機械室だった場所で、開館当時は湿気が多く、雨漏り等が多発していた。現在は改善されたが、もともと地下水路があったということで、大雨が降った際にそちらに水が流れていくので、今回のようなことが起こると考える。それを根本的に直すとなると、工事をしなければならないと考えている。

安井委員：根本的に直すとなった場合、改修ではなく建て替えというのは難しいのか。

社会教育課：各公民館は建て替えではなく、改修をして維持をしていく方針。

福井委員：平成28年度に公共施設についての方針が出ているとのことなので、今後の気候変動に伴う事象についてどう対応するか検討願いたい。

安井委員：修繕費は各公民館で上限が決まっているのか。

社会教育課：20万を上限にしている。

篠原会長：他に意見はあるか。なければ、四街道市立公民館の指定管理者の評価に関する質疑を終了する。

## ②四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター

自治振興課：(資料説明)

阿部委員：15ページの利用状況について、開館日数が増えたことにより前年度と比較して利用者が増えているが、陶芸室だけ減っているのはなぜか。

自治振興課：陶芸室を利用している団体は限られている。特に新型コロナウイルス感染症の感染拡大の休館等に関わらず、通常のスケジュールでの利用かと思われる。

安井委員：窯の利用がかなり減っているのはなぜか。

自治振興課：団体によっては、自主判断で新型コロナウイルス感染症による活動自粛があったのではないかと考える。窯の利用には問題はない。

北野委員：31ページのダンスパーティーについて、人数が多く参加しているが、密にならないようなやり方を工夫したのか。

自治振興課：令和2年度以降はコロナの感染拡大防止策を講じながら活動するようアナウンスしており、団体には踊るグループをいくつかに分ける等の感染

対策を行っていただいている。

安井委員：28ページの苦情・要望1、空調室の室外機全般の修理要請について、これは交換できたのか。

自治振興課：修繕計画に基づいて、予算の獲得や修繕を利用者の要望に沿うような形で今後中長期的に実施していきたいと考えている。

阿部委員：ホール等もほとんどエアコンが効かないので、なるべく早い修繕をお願いしたい。

安井委員：ドクターヘリの臨時離着陸場は活用されているのか。

自治振興課：利用頻度は高くないが、緊急搬送される方がいる場所からドクターヘリが離発着できるいちばん近い所を使っているので、ドクターヘリ利用対象の方が大日鹿放ヶ丘付近にいた場合には利用できる体制になっている。

福井委員：施設で働いている人に定期昇給や昇格はあるのか。何人働いているかなどの雇用形態を伺いたい。

自治振興課：地元雇用対策で鹿放ヶ丘区に住んでいる方5人を会計年度職員として雇用している。昇給等はなく、会計年度職員の雇用基準に基づいた時給で雇用している。

福井委員：こういうところで働く人が、前向きにがんばろうと思える待遇になったら良いと思う。

篠原会長：他に意見はあるか。なければ、四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンターの指定管理者の評価に関する質疑を終了する。

### ③四街道市営霊園

環境政策課：(資料説明)

北野委員：墓地の所有者の代わりにお墓の掃除などをする代行業は、市営霊園でも行っているのか、もし行っている場合いくらかかるのか。

環境政策課：霊園の自主事業として行っている。指定管理者と契約をしていただければ年間3千円で草取りや樹木の剪定を行うことができる。

福井委員：5ページの収支状況過年度比較表の差引金額についてどのように考えているか。

環境政策課：指定管理の委託料を積算していて、そのうえで内黒田区の人件費の部分で予算に対する決算がマイナス約60万ほどある。収入の1割を超えていないので、余剰金としては妥当なのではないかと考える。

福井委員：去年企業努力をしたことを高く評価しながら、なるべく余らないようにしていただきたいと考える。

安井委員：依頼書の写しが黒塗りになっているのはなぜか。

環境政策課：個人情報が含まれるため。

安井委員：5ページ、収入の部と支出の部があるが、自主事業収入の内訳はどのようなものになっているか。

環境政策課：14ページにある。

安井委員：自主事業収入が前年度に比べて20万程度増えている。今までの数字に比べて多いのではないかと考えるが、これはどの部分が増えているのか。

環境政策課：花・線香販売が3万ほど、個人墓地管理料が8万ほど増えている。

安井委員：28ページの墓石等工事完了確認検査業務については、常時2名いる中で、そのうちの1人が検査業務を行っているということによろしいか。

環境政策課：そのとおり。

安井委員：諸支出金の決算額が当初予算額に比べて上がっているが、内訳としては何が増えたのか。

環境政策課：福利厚生費が増えている。

安井委員：大幅に上がっているので、所管課でも監督願いたい。

阿部委員：14ページの自主事業の収支状況について。収入の部に自動販売機電気料と保険金戻入というのがあるが、これは指定管理料で払っているものなのか。

環境政策課：指定管理料とは別に払っているものである。

安井委員：5ページを見ると現在市の収入が0円となっているが、人件費等について指定管理料と別に市の方から援助できないか。できないのであれば市の収入の欄を外した方が良いのではないか。

環境政策課：他の施設も含めて書式がこのように定まっている。

事務局：施設によって収入が指定管理者に入るものと、市に入るものに分かれている。市営霊園は指定管理者である内黒田区に入るのでこのような表記になっている。

篠原会長：他に意見はあるか。なければ、四街道市営霊園の指定管理者の評価に関する質疑を終了する。

#### ④四街道市文化センター

管財課：(資料説明)

北野委員：防音設備を設ける予定はあるか。

管財課：令和7年度に改修予定。

安井委員：ホール、リハーサル室の空調機、会館棟の冷温水発生器の状況についてはどうか。

管財課：すべて地域振興財団や市で修繕対応済である。また、令和7年度の改修で空調や電気設備の本格的な修繕を予定している。

安井委員：文化センターそのものの全館改築はできないか。

管財課：平成25年度にホール棟の耐震工事を、令和元～3年度に会館棟の耐震補強工事を行った。令和7年度の改修の際には会館棟の空調は集中管理ではなく各部屋に個別に冷房を設置する予定。

安井委員：修繕費について、文化センターは10万円と他の施設より低いのはなぜか。

管財課：協定書の中で金額が定まっている。おそらく文化センターは20万円にすると地域振興財団の負担が増えてしまうからではないかと考える。

篠原会長：97ページの収支差額は誰が補填するのか。

地域振興財団：文化センター内に自動販売機を設置しており、販売手数料の収入を充てて事業を行っている。

篠原会長：他に意見はあるか。なければ、四街道市文化センターの指定管理者の評価に関する質疑を終了する。

## 令和3年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申（案）

### ①四街道市立公民館

事務局：(資料説明)

篠原会長：事務局からの説明に対して意見等はあるか。

委員の意見にあった「業務委託に頼らず自前での草刈作業や修繕又消耗品の計画的な購入等、具体的な経費の縮減には心から感謝する。」ということについて、附帯意見として掲載しても良いのではないかと思います。

委員各位：(異議なし)

篠原会長：他になければ「令和3年度四街道市立公民館に係る指定管理者評価表」については原案に「業務委託に頼らず自前での草刈作業や修繕又消耗品の計画的な購入等、具体的な経費の縮減には心から感謝する。」を附帯意見として掲載したうえで答申する。

### ②四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター

事務局：(資料説明)

篠原会長：事務局からの説明に対して意見等はあるか。委員の意見にあった「学習室や空調室外機全般の修理支援要請と完了の確認について今後フォロー願いたい。ドクターヘリ臨時離着陸場としての利用について、周辺住民の為に今後の展開に期待したい。」ということについて、附帯意見として掲載しても良いのではないかと思います。

委員各位：(異議なし)

篠原会長：他になければ「令和3年度四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンターに係る指定管理者評価表」については原案に「学習室や空調室外機全般の修理支援要

請と完了の確認について今後フォロー願いたい。ドクターヘリ臨時離着陸場としての利用について、周辺住民の為にも今後の展開に期待したい。」を附帯意見として掲載したうえで答申する。

### ③四街道市営霊園

事務局：(資料説明)

篠原会長：事務局からの説明に対して意見等はあるか。なければ「令和3年度四街道市営霊園に係る指定管理者評価表」については原案のとおりと決定し答申する。

### ④四街道市文化センター

事務局：(資料説明)

篠原会長：事務局からの説明に対して意見等はあるか。

福井委員：最近文化センターと市民団体が協働している事業が多い。市民団体等との共催事業が増えたことについて評価できるという附帯意見を掲載したい。

委員各位：(異議なし)

篠原会長：他になければ「令和3年度四街道市文化センターに係る指定管理者評価表」については原案に「市民団体等との共催事業が増えたことについて、評価できる。」を附帯意見として掲載したうえで答申する。

答申後、閉会