

## 第 2 回 四街道市自転車計画協議会

### 議事要旨

- 日 時：令和 6 年 2 月 20 日（火） 13 時 30 分～ 14 時 30 分
- 場 所：四街道市役所 障害者支援課 2 階 会議室
- 出席者：小早川委員（会長）、福田委員（副会長）、佐藤委員、  
鈴木委員、伊藤委員、安井委員、内田委員
- 事務局出席者：（都市部）野口部長、河野副参事  
（市街地整備課）黒川課長、飯島係長、萩原主事、皆川主事  
（(株)セット設計事務所）社員 2 名
- 傍聴人：0 名

#### 1. 開会

#### 2. 会長挨拶

#### 3. 会議録作成の取扱い

本会議の議事録作成に当たり、発言者名を明記する取り扱いとすることについて、  
一同異議なし。

<会議録に発言者名を明記することとなった。>

#### 4. 会議の公開・非公開の決定

本会議の公開、及び傍聴者の途中入室について、一同異議なし。

<本会議は公開となった。>

（傍聴希望者なしのため、途中入室者があった場合随時報告を事務局にお願いします。）

#### 5. 議題

（事務局）飯島

～事務局より前回協議会での質疑応答の概要を説明～

（会長）小早川

ただ今の説明に関して質問等が無いようなので次へ移る。

##### (1) 自転車に関する課題（資料 5）

##### (2) 自転車関連計画の基本方針（資料 6）

（事務局）黒川

～事務局より資料説明～

(会長) 小早川

ただ今の資料5・6に関して質問等はあるか。

(委員) 安井

資料5、P2の課題の中で、「隣接市の自転車ネットワーク路線との連続性の確保が必要」とあるが、隣接市との協議は行っているのか。また、具体的に決まっていることがあれば教えてほしい。

(事務局) 萩原

隣接市の千葉市、佐倉市とそれぞれ協議を行っている。佐倉市はネットワーク計画が無いので、策定する際は四街道市の路線に合わせて、繋げてもらうよう協議している。千葉市はネットワーク計画が策定されており、そのネットワーク路線と繋がる様に候補路線を資料8-2で挙げている。

(会長) 小早川

千葉市はネットワーク計画をすでに策定しているが、佐倉市は未策定であるため、先に四街道市が計画を策定して佐倉市に連続性を図ってもらうよう協議を行っているということか。

(事務局) 萩原

そのとおりである。

(委員) 内田

資料5、P1の「房総里山サイクリングコースの更なる情報発信が必要」とあるが、具体的にどのような方法で更なる情報発信をしていくのか。

(事務局) 萩原

資料7で施策案として掲載しているとおり、担当部署と情報共有しながら、市政だよりや市ホームページ、SNS等を活用した周知・情報発信を考えている。

(委員) 鈴木

資料5-P2で「房総里山サイクリングコースの安全性・快適性の確保が必要」とあるが、資料6では、それについて盛り込んでいるのか。

(事務局) 萩原

資料6参考資料の「自転車通行空間の整備推進」でサイクリングコースの整備も盛り込んでいる。

(副会長) 福田

「災害時利用に向けた自転車活用の検討」とあるが、市の既存の災害計画では、自転車利用という文言はあるのか。

(事務局) 萩原

今現在、市の災害計画には自転車に関する文言は盛り込めていないが、担当部署とは

災害時の現場確認に自転車の活用が出来ないかと協議している。自転車活用推進計画を立てる10年間の中で、利活用の検討を進めたいと考えている。

(委員) 佐藤

「シェアサイクルの導入検討」とあるが、今現在では、どこに何か所設置するといった構想はあるのか。

(事務局) 萩原

具体的な設置箇所は決まっていない。最低限として、市の公共施設は、用地を確保できる点で検討している。各ショッピングセンター等は、民間企業との調整が必要なため、今後協議が必要と考える。

### (3) 自転車活用推進計画の施策(案)(資料7)

(事務局) 黒川

～事務局より資料説明～

(会長) 小早川

ただ今の資料7に関して質問等はあるか。

(会長) 小早川

スケジュールや年度の書き方がわかりづらいので、工夫してもらいたい。

(事務局) 萩原

記載内容については、わかりやすいような書き方を検討する。

(会長) 小早川

各目標に関して、担当課が書かれているが、各部署とは調整しているのか。

(事務局) 萩原

調整している。

(会長) 小早川

施策の中で、県警の関係するところもあるが問題ないか。

(委員) 伊藤

施策スケジュールでは10年間での計画が立っているが、今現在も県警で進めているものになる。市とも連携しながらこれからも進めていきたい。

(会長) 小早川

本日意見が出なかった場合、後日メールで連絡することは可能か。

(事務局) 飯島

可能である。

(会長) 小早川

計画案としては網羅できていて、よく考えられているのでおかしくない。基本的にはこのようにまとめることとする。

#### (4) 自転車ネットワーク候補路線 (案) (資料 8-1~3)

(事務局) 黒川

～事務局より資料説明～

(会長) 小早川

ただ今の資料 8-1~3 に関して質問等はあるか。

(委員) 内田

保育所や幼稚園の送迎に自転車を利用する市民が多いと思うが、それを考慮して候補路線を選定したらどうか。

(事務局) 萩原

主に市内の主要路線を候補路線に設定しており、各路線から各目的地へ 1 km 以内のアクセス性確保を目指して路線を選定している。自転車通行空間の整備後に主要路線の通行を促す予定のため、そこで自転車送迎での安全性の確保に務めたい。

(会長) 小早川

保育所や幼稚園を資料 8-2 に入れることは大変な作業になるか。

(事務局) 萩原

市内には市営、私立を合わせておよそ 20~30 の保育所があるため、全てを拾いきれるかどうかはわからない。

(会長) 小早川

せめて市営のところは図に落としてほしい。候補路線を選定するうえで保育所なども考慮しているというのが残っていた方が良い。

(委員) 安井

どれも大切な路線だとは思いますが、優先順位を決める基準はあるのか。小学生から 20 歳未満の自転車事故が多いとの説明があったので、資料 8-1、③自転車通学路の対象路線の優先度を高くした方が良いのではないかと。

(事務局) 萩原

候補路線の優先順位は、第 3 回協議会で示すつもりである。優先順位の決め方については、資料 8-1、①~⑧の選定方法に準じて行うことにはなるが、細かいところは検討中である。

(会長) 小早川

千葉市のネットワーク路線と接続しているということで良いか。

(事務局) 萩原

そうである。資料 8 - 2 の青い点線が千葉市の自転車ネットワーク路線となっており、千葉市と接続する路線は市内に 5 箇所ある。候補路線 51 番と接続する千葉市の道路は、来年度から新たに千葉市のネットワーク計画に追加してもらえるように協議している。

(会長) 小早川

佐倉市は自転車ネットワーク計画がないので、そこは繋がらないのか。

(事務局) 萩原

佐倉市と繋いでいる路線としては、県道が大半であるが、市道については物井駅南側の地区につながる路線がひとつある。佐倉市にネットワーク計画が出来た際はその路線を計画に盛り込んでもらうよう協議している。

(委員) 鈴木

四街道市と佐倉市を繋げる県道では、ネットワークが途切れないように協議してほしい。また、千葉市側でも同様に、四街道市のみ整備されている状況が起こらないようにしてほしい。四街道駅西側の千葉市管理の道路でも配慮してほしい。

(事務局) 萩原

千葉市、佐倉市とはそのように協議する。また、四街道駅西側の千葉市に接続する主要地方道浜野四街道長沼線と主要地方道千葉白井印西線は、市内も候補路線対象外の箇所がある。千葉市によると、県道の幅員が狭いためこれ以上整備が出来ないことや整備した結果逆に危険性が増すとの理由で、自転車ネットワーク路線に設定していないとのこと。そのため、本市内での回遊性を高めるような自転車ネットワーク路線の選定をしている。

(委員) 内田

交通インフラの無い地域でも、学生や高齢者が自転車を利用することが多いと思うため、幅員が狭いところでも矢羽根整備をしてほしい。自動車への注意喚起になり安全に通行できるようになると考える。

(事務局) 萩原

整備形態に関しては、次回協議会の際に、委員の意見を踏まえつつ事務局の考えを提示させていただく。

(会長) 小早川

全部の道路には矢羽根を引くことはできないので、ネットワーク路線に選定されていないところの安全性の確保はどうするか考える必要がある。

(会長) 小早川

千葉市、佐倉市との連携・連続性について、かなり県道で繋がっている感じがするが、千葉県としては、ネットワーク計画はあるのか。

(委員) 鈴木

千葉県としては、ネットワーク計画を策定しておらず、県内各市で策定された計画をもとに整備を行っている。

(会長) 小早川

四街道市が選定すれば、整備は県がやってくれるということか。

(委員) 鈴木

予算等の関係で整備進捗の問題はあるが、県がやることになっている。

(会長) 小早川

よろしく願います。

(会長) 小早川

国道も入っているが、国道事務所はどうか。

(副会長) 福田

県同様、指定していただければ行う。整備方法や優先順位をどう決めていくかは管理者側として考える必要がある。

(会長) 小早川

資料8 - 3に管理者が誰なのか入れてはどうか。

(事務局) 萩原

備考欄などに追加する。

(副会長) 福田

資料8 - 3で整備済延長が書いてあるが、自転車通行空間の整備済延長か。

(事務局) 萩原

都市計画道路の整備済延長となる。

(副会長) 福田

資料8 - 1、⑥「既に自転車の通行空間が整備されている路線」と資料8 - 3の整備済延長はリンクしていないということか。

(事務局) 萩原

リンクはしていないこととなる。

(会長) 小早川

誤解を生む可能性があるため、整備済という書き方は変えた方が良い。

(事務局) 萩原

記載方法について検討する。

(会長) 小早川

四街道市には自転車通行空間の整備済箇所はあるのか。

(事務局) 萩原

路線 46 番、南波佐間 3 号線の一部のみで矢羽根整備をしている。ここは旭中学校の通学路になっており、一昨年まで拡幅整備を行っていた関係で先行して整備している。

(会長) 小早川

自転車通行空間の整備延長としては、ほとんどないということか。

(事務局) 萩原

190m 程度となっている。

(会長) 小早川

資料 8 - 2 はこの場で意見がなければすべて確定路線となり、次回の会議で、優先順位も含めた検討をするということで良いか。

(事務局) 萩原

そのとおりである。

(事務局) 黒川

先ほど、資料 7 で意見があった場合はメール等で受け付けることとしたが、1 週間後の 2 月 27 日火曜日までに、意見があった場合はいただきたい。

(会長) 小早川

以上をもって、本日の議事はすべて終了したので、進行を事務局へお返しする。

## 6. その他

(事務局) 黒川

次回の協議会開催は、5 月中旬から下旬を予定している。詳細は後日連絡させていただく。

## 7. 閉会