

令和6年度 第1回 四街道市市民参加推進評価委員会 会議議事録（会議概要）

日 時 令和6年7月26日（金）午後3時10分～午後4時25分
場 所 四街道市役所 本館3階第2委員会室
出席者 出席委員：日野委員長、小笠原委員、新村委員、富樫委員（4名）
欠席委員：椎名委員、石川委員（2名）
事務局 田村総務課長、服部総務課長補佐、金子情報公開室長、岩井主査、
三浦主査補、宮本主任主事
公開・非公開の別 公開
傍聴人 0人

会議次第

1. 開会

(1)職員紹介

(2)委員長あいさつ

2. 諮問

3. 議事

- ・議題（1）令和5年度 市民参加手続の対象とした行政活動の手続の評価
- ・議題（2）令和5年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の手続の評価
- ・議題（3）令和6年度 市民参加手続の実施予定（追加）の評価
- ・議題（4）市民参加手続の実施予定・実施状況等の公表について
- ・その他

4. 閉会

会議の内容

—— 1. 開会 ～2. 諮問 については議事録省略 ——

3. 議事

日野委員長 それでは、議事に入ります。
資料No.1 から、事務局の説明をお願いいたします。

○議題1 令和5年度 市民参加手続の対象とした行政活動の手続の評価
事務局（三浦） 【資料No.1 第2期四街道市教育振興基本計画の策定】の概要説明

- 日野委員長 報告書において、配布数は市民が1,994件、事業者が193件となっています。合計しても2,200件にならないのはなぜでしょうか。
- 事務局
(田村課長) 送付数は2,200件なのですが、尋ねあたりなし等で未達となった件数を配布数においては引いているため、2,200件になっておりません。
- 富樫委員 総括表の参加者数の欄には、送付した人数を記載することが通例なのでしょうか。前の案件では具体的な数字が記載されております。
- 事務局(三浦) 総括表については、実施した結果を記載するシートであるため、実際に回答があった人数を記載することが適切です。
- 日野委員長 今後は、対象者数ではなく実回答数を記載するように、事務局から所管部署に伝えるようお願いいたします。
- 事務局(三浦) かしこまりました。
- 日野委員長 その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。
- 小笠原委員 総括表において、ワークショップの周知時期が令和5年4月14日、実施時期が令和5年3月26日となっています。これはどのように解釈すればよろしいでしょうか。
- 事務局(宮本) こちらのワークショップについては、初回のみ市が指名した方で実施しており、その後、公募を行っているため、周知時期と実施時期が前後しているものになります。
- 小笠原委員 ありがとうございます。
- 日野委員長 この案件の性質に鑑み、ワークショップを「市民編」と「学生編」と大別して意見を聴くという姿勢は、あるべき姿と思いながら拝見しました。
- 日野委員長 その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。

- 富樫委員 ワークショップについて、応募方法に「市ホームページの電子申請フォーム」とありますが、これはホームページにアクセスすればダイレクトに申込みができるのでしょうか。それとも申請書をホームページからダウンロードして郵送等をするのでしょうか。
- 事務局（三浦） 申請書をホームページからダウンロードし、郵送することもできますが、問い合わせフォーム等を利用して参加希望の連絡をするといった手法も、この案件に限らずよく利用される方法でございます。
- 富樫委員 若い方もスマートフォンで手軽に参加申込ができると良いと思った次第でございます。
- 事務局（宮本） 電子申請フォームを利用することで、メール等を使用せずとも、ダウンロードした申請書等を市に送ることができる機能になります。
- 日野委員長 参加申込に限らず、様々な申請も電子化されているということでしょうか。
- 事務局（宮本） 参加申込以外にも電子化されているものはございます。
- 日野委員長 ありがとうございます。その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。
- >特になし
- 日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。
- 事務局（三浦） **【資料No.3 四街道市地域防災計画の改訂②】の概要説明**
- 日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。
- 日野委員長 ワークショップについて、「国土強靱化地域計画の策定」と「国民保護計画の改訂」を併せて実施されているということですが、これは手続きとして問題ないでしょうか。
- 事務局（三浦） 併せて実施することが好ましいということではないが、それぞれの計

画に対して議論がされ、意見等が提出されているということであれば問題ないと考えます。

日野委員長 防災に関するワークショップという、3つの計画を横串に刺して一体化したワークショップを実施することで、政策自体はそれぞれ異なるけれども、共通したテーマを設定した上で、市民より意見を出す機会を設けたという趣旨・目的に基づき、市民会議の位置づけとして差し支えないのではないかという理解でよろしいでしょうか。

事務局（三浦） おっしゃるとおりです。

日野委員長 その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。

新村委員 幸いなことに四街道市は大きな災害等が少ないので、防災等については一緒に実施したほうが色々な意見が出やすいのではないかと思います。今回の取組は良いのではないかと思います。

日野委員長 ありがとうございます。その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

事務局（三浦） 【資料No.4 四街道市国土強靱化地域計画の策定】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

事務局（三浦） 【資料No.5 四街道市総合計画の策定】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

小笠原委員 若者向けオンラインアンケートの回答者が421人で結構多い数だと

思うのですが、学校と一緒に協力するなど工夫したことがあるのでしょうか。

事務局（三浦） アンケートについては把握しておりませんが、他の手続で申し上げると、U-18よびディア選手権については、主に学生を対象としたものでございまして、千葉敬愛高校の学生が受賞しています。

日野委員長 総合計画については、「みんなで」をキーワードにして、多様な市民の方々に幅広く意見を聴取されたということで、非常に優れた取組であると思います。その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。

>特になし

日野委員長 手続とは関係ないのですが、よびとーくのポスターで使われている「総合計画策定に係る」という表現などが、もう少し柔らかい表現になると良いかなと思いましたので、所管課に伝えていただけるとありがたいです。

手続としては、適切であるとさせていただきます。

事務局（三浦） 【資料No.6 第4次四街道市生涯学習推進計画の策定】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

○議題2 令和5年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の手続の評価

日野委員長 それでは議題2に入らせていただきますが、議題2は適用除外の案件ですので、事務局からの個別の説明を概括的なものとしていただき、一括での説明をお願いいたします。

事務局（宮本） 【議題2 令和5年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の手続の評価】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

日野委員長 「国民健康保険税条例の一部を改正する条例の制定」という同じ件名の案件がございますが、行政活動としてはそれぞれ異なるという理解でよろしいでしょうか。

事務局（宮本） 国民健康保険税条例を改正するという活動としては同じなのですが、改正の時期、内容が異なっていることから別の行政活動としています。

日野委員長 ありがとうございます。その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。

>特になし

日野委員長 それでは、議題2の案件の手続については、適切であるとさせていただきます。

○議題3 令和6年度 市民参加手続の実施予定（追加）の評価

事務局（宮本） 【議題2 令和6年度 市民参加手続の実施予定（追加）の評価】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

日野委員長 四街道市こども計画の策定について、公募委員3名に入っていていただいて審議会等手続を踏まれるということですが、市民会議手続やその他の方法でこどもの意見を聴いたり、保護者の方の意見を聴いたりすることが良いかと思うのですが、そういったことは会議の中で行われるといった理解でよろしいでしょうか。

事務局（宮本） 現状、審議会等手続と意見提出手続のみを予定しており、会議でどのように意見を徴取するか把握しておりません。こどもや保護者の方の意見を取り入れられるよう所管課には伝えさせていただきます。

日野委員長 こどもも市民でありますので、こどもの目線の意見を積極的に取り入れていただくと、市民参加としても良い計画が策定できると思うので所管課に確認していただきたいと思います。

事務局（三浦） 現時点では実施予定に入れていないが、実際に行うものでその他の方

法に該当するものがないかも含め、確認させていただきます。

日野委員長 よろしくお願いいたします。その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。

新村委員 市民参加手続の対象とする根拠の欄が、レ点や黒塗りになっているので、統一すべきであると思います。

事務局（宮本） 今後は統一させていただきます。

日野委員長 その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

○議題4 市民参加手続の実施予定・実施状況の公表について

事務局（三浦） 【資料No.22 市民参加手続の実施予定・実施状況等の公表について】の概要説明

日野委員長 修正点等ありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、「意見なし」とさせていただきます。最終的な答申文については、私に一任いただくということによろしいでしょうか。

>異議なし

日野委員長 ありがとうございます。
それでは最後に、その他として、今後の市民参加手続に関する意見交換の場を次回の委員会で設けたいと思います。その前提として、次回に議論するテーマについて委員の皆様方からご意見・ご提案がありましたらお願いいたします。

日野委員長 市民参加手続がいくつかある中で、どの市民参加手続を実施すべきか

の判断について、最終的には所管課に委ねられることだとは思いますが、それぞれの施策ごとに、審議会等手続、ワークショップ、アンケートなど、市民から意見を聴取する上で、どれが適切な方法なのか、モデルを示すことができるかというのと良いのかなと思っておりますが、いかがでしょうか。

富樫委員 そのとおりだと思います。やはり所管課だけでは何をやるか迷うこともあると思いますので、ルールではないですけど指針のようなものを出せると良いかと思っております。

日野委員長 それでは、次回の委員会で議論できればと思いますが、いかがでしょうか。

新村委員 四街道市は幸いなことに大きな課題等が見つからないのでパブリックコメントなども少ないのかと思っております。我々が気づいていないだけで、実は大きな課題等があるなど、そういったことをご紹介いただければ市政に参加する意識が増えるのではないかと考えています。

日野委員長 新村委員のご意見も含めて事務局にまとめていただいて、次回の委員会で意見交換会を実施させていただきたいと思っております。いかがでしょうか。

>異議なし

日野委員長 ありがとうございます。その他について、事務局からご説明お願いいたします。

事務局（三浦） 【以下、3点について説明】
① 次回委員会の開催予定（2月から3月頃）について
② 令和6年度の市民提案手続について
③ 第9期委員の公募について

日野委員長 その他、委員の皆様から何かございますでしょうか。

>特になし

日野委員長 それでは、事務局へお返しいたします。

○閉会

事務局 それでは令和6年度第1回四街道市市民参加推進評価委員会を終了し
(田村課長) ます。

>ありがとうございました。