

「四街道市のまちづくりを考えよう」 市民会議

報告書

平成24年3月



「四街道市のまちづくりを考えよう」

市民会議報告書 目次

市民会議の位置付け

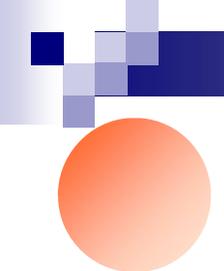
(1) 市民会議の目的	3
(2) 参加メンバーの構成	4
(3) 検討の経過	6

市への提言

A 子育て・教育グループ	9
B 産業・文化グループ	16
C 健康・福祉グループ	29
D 都市基盤グループ	36

「四街道市のまちづくりを考えよう」

市民会議の位置付け



(1) 市民会議の目的

<実施目的>

- ◆ 平成26年度を初年度とする新たな総合計画の策定にあたっての重要な基礎資料の1つとして活用するため、市民の皆さんの視点から、将来に向けたまちづくりのあり方を検討し、市へ提言いただくことを目的としています。

<実施方法>

- ◆ 市民の皆さんの視点から、各行政分野に沿った強み・弱みの洗い出しと、強みを伸ばし・弱みを克服するためのアイデアなどを検討する手法として、“ワークショップ”の手法を取り入れました。
- ◆ 検討した結果は「市への提言」としてとりまとめ、市長に対して参加メンバー自身が発表・提出します。

※ワークショップとは…参加メンバーがまちづくりや計画策定という共通目標の達成に向けて課題や情報を共有し、お互いの立場や多様な意見を尊重・理解し合いながら交流することにより、解決策や提案をまとめていくという参加型の検討作業の場です。

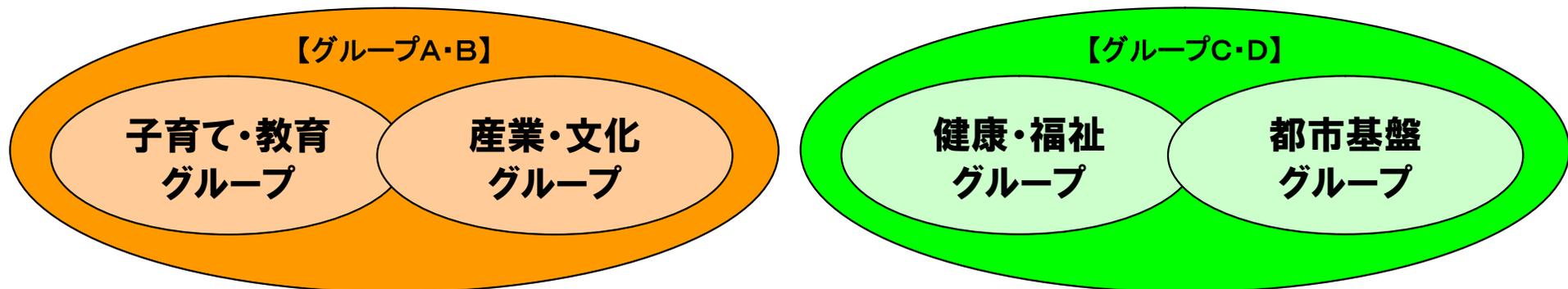
(2) 参加メンバーの構成(1/2)

<参加メンバーの選出方法>

- ◆ 参加メンバーは、市内在住、在勤、在学の満18歳以上の市民等に対し、市政だより、市ホームページ、自治会回覧等による募集を行うとともに、無作為で30歳～50歳までの市民500名を抽出して応募の呼び掛けを行い、ご参加いただいた20名で構成されています。

<グループの構成>

- ◆ 参加メンバー全員が均等に発言できる機会を確保し、かつ活発な話し合いが行えるよう、各自の「関心のある行政分野」に基づき、4つのグループに分かれ検討を行いました。



(2) 参加メンバーの構成(2/2)

<検討分野ごとのメンバー構成>

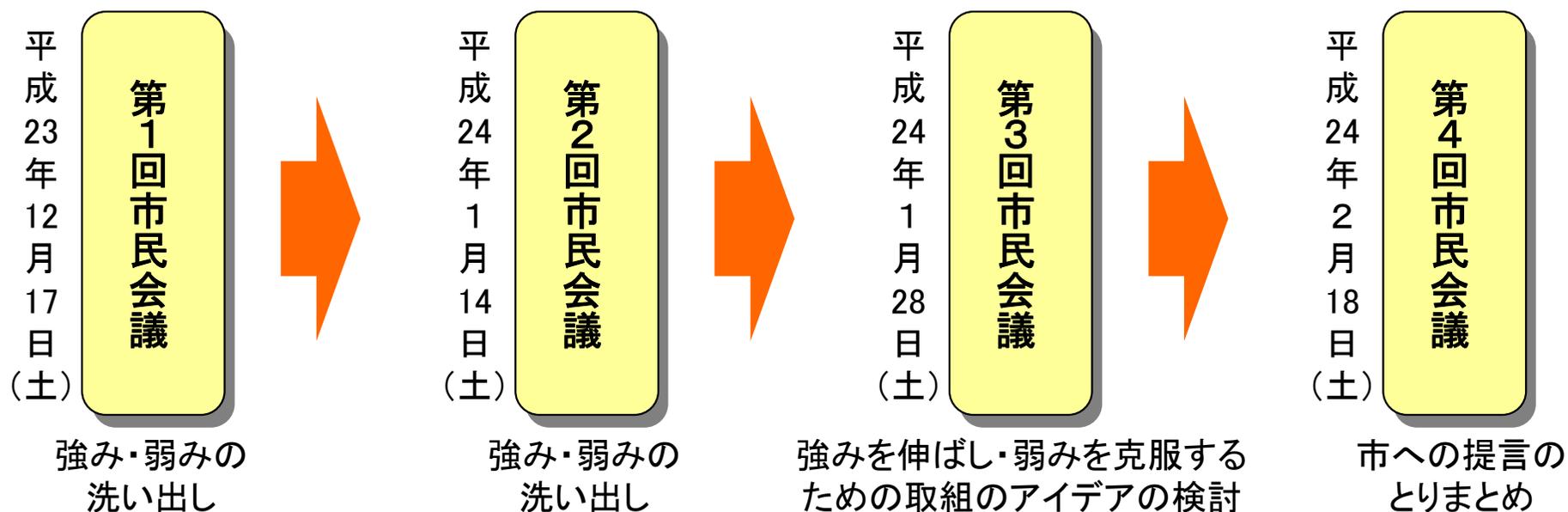
グループ名		検討分野	人数	メンバー構成
A	子育て・教育グループ	子育て支援、学校教育、 青少年育成、生涯学習、 スポーツ	9名	中村さん、田島さん、下山さん、 宮田さん、武野さん、山本さん、 藤井さん、坪井さん、飯田さん
B	産業・文化グループ	農業、商工業、新産業育 成、雇用・就労、歴史・文 化、水と緑、地球環境保 全	11名	小倉さん、勝亦さん、橋本さん、 原さん、松戸さん、湊さん、 両見さん、吉田さん、瀬尾さん、 下里さん、吉沼さん
C	健康・福祉グループ	健康づくり、医療、高齢 者福祉、障害者福祉、生 活福祉	9名	原さん、宮田さん、松戸さん、 吉田さん、瀬尾さん、藤井さん、 下里さん、坪井さん、飯田さん
D	都市基盤グループ	市街地整備、道路・交通、 景観、防災・防犯、地域コ ミュニティ	11名	中村さん、小倉さん、勝亦さん、 田島さん、橋本さん、下山さん、 湊さん、両見さん、武野さん、 山本さん、吉沼さん

※各自がグループA又はB、C又はDの2つのグループに所属しています。

(3) 検討の経過

<市民会議の検討経過>

- ◆ 第1回・2回の市民会議において、各グループの検討分野に沿った「四街道市の強み・弱み」の洗い出しを行い、第3回ワークショップでは「強みを伸ばし・弱みを克服するための取組のアイデア」を検討しました。
- ◆ 第4回の市民会議では、これまでの洗い出し及び検討の結果を踏まえ、「市への提言」のとりまとめを行いました。





**「四街道市のまちづくりを考えよう」市民会議
「市への提言」**

**平成24年3月
市民会議参加メンバー一同**

Aグループからの「市への提言」

A 子育て・教育グループ(子育て支援、学校教育、生涯学習、スポーツ)

B 産業・文化グループ(農業、商工業、雇用・就労、歴史・文化、水と緑、地球環境保全)

C 健康・福祉グループ(健康づくり、医療、高齢者福祉、障害者福祉、生活福祉)

D 都市基盤グループ(市街地整備、道路・交通、防災・防犯、地域コミュニティ)

A 子育て・教育グループ

1 「子育て支援、学校教育」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ①「子育て日本一のまちづくり」という市の方針
- ②小・中学校の児童・生徒を取り巻く環境が落ち着いている
- ③学童ルームを小学校6年生まで利用することができる

【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ①保育園の不足や立地場所の偏在など、保育サービスが不足している
- ②教育の質的な充実や児童・生徒のスポーツ運動能力の向上といった、ソフト面の取組が十分ではない
- ③子どもの教育に責任を持つことに対する親の自覚が不十分である

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 保育サービスの充実

- ◆ 保育園不足を解消するため、民間の保育園の参入を促す
- ◆ 地域的にバランスの取れた保育施設の配置や保育時間の延長、病児保育サービスの充実等の保育サービスに関する事業に対し、予算の重点配分を行う

(2) 学校教育の充実

- ◆ 児童・生徒に対する語学教育や道徳教育を充実させる
 - ◆ 児童・生徒に対する消費者教育や災害等に対する実践的な対応力を高めるため危機管理教育を取り入れる
 - ◆ 児童・生徒のスポーツ運動能力を向上させるため、公認資格を持つスポーツ推進委員を体育・部活動での指導に活用する
 - ◆ 子どもの教育に対する親の意識を改革するために、市としての教育の理念・目標を明確にする
- 

【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**次代を担う子どもたちを安心して
育てられるまち！**

**子どもたちの確かな学力と
心身の健やかな成長を育むとともに、
家庭・地域の教育力が高いまち！**



A 子育て・教育グループ

2 「生涯学習、スポーツ」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ①文化財・遺跡などの地域資源がある
- ②運動施設が多い(小・中学校、スポーツ公園など)

【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ①生涯学習に取り組む機会が少ない
- ②高齢者が気軽に利用できるようなスポーツ施設が少なく、また、既存施設へのアクセスが不便である



【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 生涯学習の充実

- ◆ 社会人が職業上の新たな知識・技術を習得するために、また、日常生活において教養や人間性を高めるために必要とする高度で専門的な教育を、生涯にわたって繰り返し学習できるよう、リカレント教育を推進する
- ◆ 出前講座など、身近な場で気軽に学習活動に参加できる機会を増やす

(2) スポーツの振興

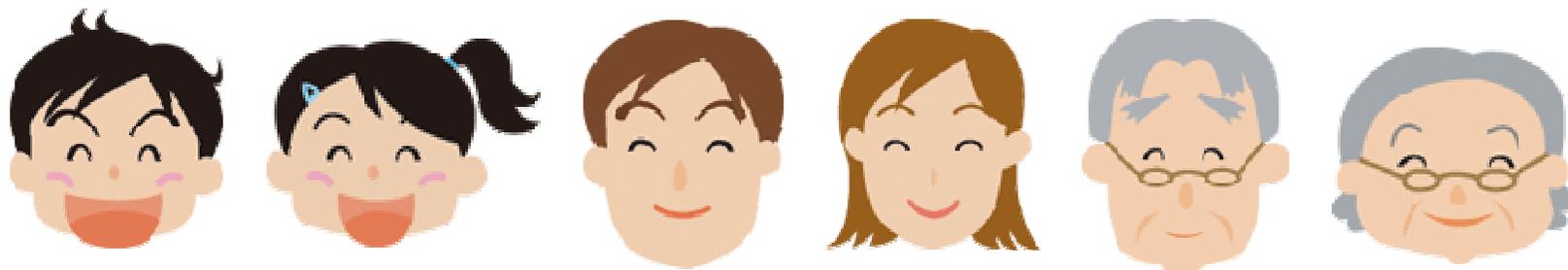
- ◆ 中学校の施設を有効活用し、だれもが楽しく参加できるスポーツの振興を推進する
- ◆ 既存施設への交通利便性を向上させるため、コミュニティバスを運行する
- ◆ 優秀なリトルリーグの野球チームを育成するなど、スポーツの振興を通じて市のイメージアップを図る



【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**だれもが気軽に、楽しく学びながら、
いきいきと充実した毎日を送れるまち！**

**みんなのライフサイクルに応じた
学習・スポーツに楽しめる機会が
充実したまち！**



Bグループからの「市への提言」

- A 子育て・教育グループ(子育て支援、学校教育、生涯学習、スポーツ)
- B 産業・文化グループ(農業、商工業、雇用・就労、歴史・文化、水と緑、地球環境保全)**
- C 健康・福祉グループ(健康づくり、医療、高齢者福祉、障害者福祉、生活福祉)
- D 都市基盤グループ(市街地整備、道路・交通、防災・防犯、地域コミュニティ)

B 産業・文化グループ

1 「農業、商工業」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ① イチゴやピーナッツなどに代表される地場産品がある
- ② 高速道路への利便性が良く、また、不動産が入手しやすいなど、ビジネス環境が良い

【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ① 地場産品を販売する店舗が少ないなど、農業振興対策が不十分である
- ② 四街道でつくられたと自慢できるような、特徴のある品物が不足している
- ③ 休耕地の利用について、検討が必要である
- ④ 魅力的な店舗が少ない

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 地場産品の販売拡大

- ◆ 農業振興策の一環として、地場産品の販売を拡大するため、一括で地場産品を取り扱う販売所の設置や宅配事業などに取り組む

(2) 特産物の育成とPRの強化

- ◆ 四街道の風土や文化に合った食べ物や工芸品など、品質の向上や四街道名物と言われるような特産品づくりを支援し、PRする

(3) 休耕地の有効活用や就農支援

- ◆ 休耕地を有効活用するため、若い家族を対象とした家庭菜園に力を入れる
- ◆ 若い世代の就農支援や農業従事者を育成するための制度をつくる
- ◆ 行政やJAが仲介し、休耕地を貸し付ける制度をつくる

(4) 商工業の活性化

- ◆ 駅前広場で地場産品の市を開催したり、駅ビル内に四街道のブランドショップを設ける
- ◆ 物井工業団地を活性化するため、周辺道路の整備や税の軽減化を図る

【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**個性と魅力あふれる産業が発展する
経済活動が盛んなまち！**

**四街道ならではの魅力と可能性を
最大限に引き出した活力あふれるまち！**



B 産業・文化グループ

2 「雇用・就労」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

① シルバー人材センターの活動が活発である



【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

① 各分野のスペシャリストが活用されていない

② 高齢者が再び仕事に就ける機会が少ない

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 高齢者の就業支援

- ◆ 就労意欲の高い高齢者を対象に、希望職種の就労を斡旋する
- ◆ 高齢者の再雇用の場や機会を拡充する(⇒医療費の削減にも寄与できる)

(2) 子育て世帯の就労支援

- ◆ 駅周辺地区への保育園の整備など、子育て世帯の就労環境を整備する



【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**より多くの人たちが、いつまでも
いきいきと働くことができるまち！**

B 産業・文化グループ

3 「歴史・文化」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

① はだか祭りや貝塚などの歴史的文化的資源がある



【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

① 図書館が充実していない

② 歴史的文化的資源への来訪者に対応した、ハード面の対策が十分ではない

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 地域に伝わる歴史・文化の情報発信

- ◆ 四街道の特徴的な歴史・文化を市内外に発信するため、歴史・文化の学びの場や見学ツアーなどのプログラムを実施する

(2) 文化施設の機能強化

- ◆ 図書館をハード・ソフトの両面から充実させるため、有効活用されていない既存施設を図書館に機能転換する
- ◆ 文化施設の機能強化を実現するため、施設の使用料の適正化を図る

【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**四街道ならではの貴重な歴史・文化を
大切に守り、育て、
次世代に継承するまち！**

B 産業・文化グループ

4 「水と緑」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ①おいしい地下水など、水環境が良好である
- ②他市に比べ、緑や自然に恵まれている



【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ①人が少ないなど、既存の公園が有効活用されていない
- ②機能の充実した公園が少ない
- ③自然を売り物にしたイベントなどの企画がない



【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 良好な水環境や豊かな自然環境の保全・活用

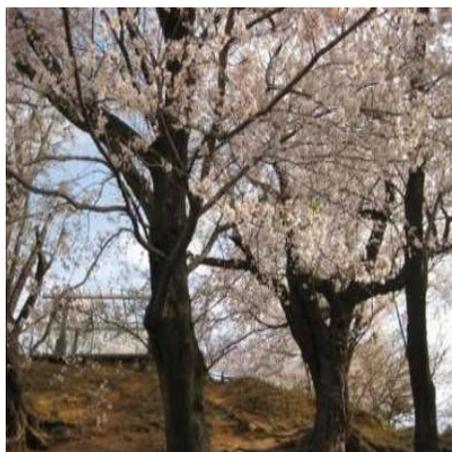
- ◆ 四街道の豊かな自然環境を、もっと知ってもらうため、観光イベントとセットにしたツアーを実施する
- ◆ 良好な水環境や豊かな自然環境を保全するため、地下水の保全を目的とした条例づくりや環境の実態調査などに取り組む
- ◆ 豊かな水資源を、災害時にも最大限に活用できるようにする

(2) 利用者の視点に立った公園づくり

- ◆ より多くの市民が足を運びたいと思えるよう、四季の花々を植えたり、花壇や芝生を充実させ、年間を通じて楽しめる公園づくりを進める
- ◆ 各公園に防災機能を持たせる
- ◆ 各地区の公園の特徴を引き出し、有効活用するため、公園の管理運営を各自治会に任せる
- ◆ 公園の利用率向上を目的に、様々な主体に協力してもらい、ワークショップなどのプログラムを実施する

【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**水と緑の豊かな自然環境と
都市的機能がバランスよく
調和したまち！**



B 産業・文化グループ

5 「地球環境保全」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

①ごみ回収の回数が多い

【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

①ごみのリサイクル・減量・温室効果ガスの削減について、
一体的な取組が十分ではない

②ごみのポイ捨てを防止するための具体的な方策に乏しい

③下水道の整備が十分ではない

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 地球環境にやさしい取組の強化

- ◆ ごみのリサイクルや減量、温室効果ガスの削減などに関する全国の先進的な事例を参考にしながら、地球環境にやさしい取組を徹底実施する



【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

地球環境にやさしい取組を推進するまち！

Cグループからの「市への提言」

- A 子育て・教育グループ(子育て支援、学校教育、生涯学習、スポーツ)
- B 産業・文化グループ(農業、商工業、雇用・就労、歴史・文化、水と緑、地球環境保全)
- C 健康・福祉グループ(健康づくり、医療、高齢者福祉、障害者福祉、生活福祉)**
- D 都市基盤グループ(市街地整備、道路・交通、防災・防犯、地域コミュニティ)

C 健康・福祉グループ

1 「健康づくり、医療」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ① 市の健康診査が充実している
- ② 総合公園や体育館など、健康づくりのための施設がある

【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ① 健康づくりの取組が単発的で体系立っていない
- ② 心身の健康を保つための大胆な施策がない
- ③ 小児科や産婦人科が少ないなど、市内医療機関の診療科目のバランスが悪い
- ④ 夜間救急時に専門医師が不在の場合がある

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 健康づくりに対する支援の強化

- ◆ 健康づくりのために必要な取組を、市民と行政が共に検討し、計画的な改善を行う
- ◆ 身体健康増進のため、市の基幹政策として、1人でも多くの市民が参加したくなるような大胆な取組を実行する(例:健康づくりに参加した市民へのポイントの付与制度など)
- ◆ 心の健康増進のため、各地区にある自治会館を活用し、出張カウンセリングや世代を超えて市民が集える“たまり場”を開く
- ◆ 総合公園や公民館など、市民の健康づくりのための施設への交通利便性を向上させるとともに、施設の機能(設備・プログラム)を充実させる

(2) 医療サービスの向上

- ◆ 医療サービスの不足や偏りなどの問題の原因を把握し、施策に活かす
- ◆ 疾病の早期発見のため、身近な地域で医療サービスを提供し、病気のことについて親身になって診てくれる「かかりつけ医」の確保を促進する
- ◆ 市民の暮らしの安心を確保するため、地域のニーズに応じた夜間救急診療を充実させる



【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**市民一人ひとりの心身の健康づくりと
地域医療の体制が充実したまち！**



C 健康・福祉グループ

2 「高齢者福祉、障害者福祉、生活福祉」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ① 障害者へのサポートがよくなされており、障害者にやさしいまちである
- ② 他市に比べ、生活保護の受給者が少ない

【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ① 在宅介護や訪問介護、デイケアサービスの提供体制が脆弱
- ② 高齢者の未病(※)対策が不足している
※健康ではないが、かといってはっきりした病等にかかっているわけではない状態
- ③ 障害者福祉に対する市の取組が十分に広報されていない
- ④ 生活保護受給者の個々の状況に応じた自立に向けた支援が不十分である

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 高齢者福祉の充実

- ◆ 一人ひとりの高齢者の実情に応じた福祉サービスを提供できるシステムづくり、サービス事業者のネットワーク化を進める
- ◆ 高齢者の健康維持・未病対策として、市と病院が一体となって作成した食事・運動のメニューの指導が身近な場所で受けられる機会をつくる
- ◆ 高齢者が楽しく過ごすことができるよう、気軽に話し合いができる場を設ける
- ◆ 高齢者の日常生活の足を確保するため、コミュニティバスの運行形態を改善する

(2) 障害者福祉の充実

- ◆ 障害者の自立を支援するためのボランティア制度の確立・普及を図るとともに、継続的な制度運用を支援する
- ◆ 障害者に対する支援を強化するとともに、「障害者にやさしいまち」を積極的にPRする

(3) 生活保護受給者の自立支援

- ◆ 個々の生活実態のきめ細かな把握や、ケースワーカーの増員などを通じて、受給者の自立に向けた支援を強化する

【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**支援が必要な人たちをみんなで
支え合い、助け合うまち！**



Dグループからの「市への提言」

- A 子育て・教育グループ(子育て支援、学校教育、生涯学習、スポーツ)
- B 産業・文化グループ(農業、商工業、雇用・就労、歴史・文化、水と緑、地球環境保全)
- C 健康・福祉グループ(健康づくり、医療、高齢者福祉、障害者福祉、生活福祉)
- D 都市基盤グループ(市街地整備、道路・交通、防災・防犯、地域コミュニティ)**

D 都市基盤グループ

1 「市街地整備、道路・交通」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ① 住宅地として良好な環境が形成されている
- ② 工場などが少ないため、空気がきれいである

【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ① 企業用地が少ないため、固定資産税の税収が少ない
- ② 駅周辺部における道路交通が不便である
- ③ 右折レーンが設置されている交差点が少ない、狭い生活道路が多いなど、道路整備が不十分である
- ④ バス交通の利便性が低い
- ⑤ 車いすで通れない交差点がある(四街道十字路等)

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 計画的な土地利用の見直し

- ◆ 社会経済動向にあわせて計画的に都市計画マスタープランを見直す

(2) 産業系土地利用の増進

- ◆ 工業系用途地域を増やす
- ◆ 企業立地を促進するため、交通アクセスの整備を進めるとともに、税金を安くするなどの特区制度の導入を行う

(3) 道路交通の利便性向上

- ◆ ベッドタウンとしての居住機能を向上させるため、駅周辺部などにおける道路や踏切の改良、違法駐車取締りの強化を推進する
- ◆ 都市の骨格を形成する都市計画道路の整備を推進する
- ◆ 狭あいな生活道路を有効活用するため、交通の妨げとなる障害物の管理を徹底する
- ◆ 住宅街での交通事故を未然に防止するため、住宅街を通る道路の速度制限を強化する
- ◆ 交通弱者に優しい道路整備を推進する

(4) 高齢者の交通手段の確保

- ◆ 高齢化の進行を踏まえ、行政と民間事業者が一体となって高齢者の日常生活に必要な交通手段を確保する

【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

だれもが便利で快適に暮らせるまち！



D 都市基盤グループ

2 「防災、防犯」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ① 災害に強く、犯罪も少ない
- ② 防災・防犯に対する活動が活発で、市民の意識も高い

【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ① 防災計画が実効性のある計画となっていない
- ② ハード面の防災対策に加え、コミュニティの強化を図る必要がある
- ③ ゲリラ豪雨対策が不十分である
- ④ 生活道路上に設置されている防犯灯が少ない

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) 防災対策の強化

- ◆ 複合災害の想定やケースごとに具体的な事象を踏まえるなど、実効性の高い防災計画を策定する
- ◆ 防災公園の設置など、防災面においてより安全なまちづくりを推進する
- ◆ 市役所の災害対策機能を向上させる
- ◆ 大地震による被害を減らすため、市を挙げて大規模な防災訓練を実施する
- ◆ 防災に対する活発な活動や高い市民意識を継続するため、地区住民同士の協力や情報連携を強化する

(2) 防犯対策の強化

- ◆ 防犯面で夜間の安全を確保するため、住宅街における街路灯を増設するとともに、その照度を上げる、また、街路灯にはLED照明を採用するなど省エネルギー化にも配慮する
- ◆ 防犯に対する活発な活動や高い市民意識を継続するため、地区住民同士の協力や情報連携を強化する

【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

**災害に強く、犯罪や事故のない
安全・安心なまち！**



D 都市基盤グループ

3 「地域コミュニティ」

【主な強み(良いところ、伸ばしたいところ、好きなところ)】

- ①地域コミュニティの組織がしっかりしている
- ②ボランティア活動が盛んで、ボランティアに対する市民の意識も高い
- ③「みんなで地域づくりセンター」がある



【主な弱み(悪いところ、改善したいところ、気になるところ)】

- ①地域のコンタクトが減っている
- ②ボランティア団体の増加はよいが、活動内容がよくわからない
- ③地域コミュニティの活動が活発な地区と、停滞している地区がある

【強みを伸ばし、弱みを克服するための主な取組のアイデア】

(1) コミュニティ及びボランティア活動の充実

- ◆ 能力のある定年退職者に社会貢献してもらうため、ボランティア団体の質・量を充実させる
- ◆ コミュニティ活動を活性化するため、地域コミュニティセンターを整備する
- ◆ スポーツを通じて、健康づくりや青少年の健全育成にも寄与できるよう、中学校区ごとに総合型地域スポーツクラブを設置する
- ◆ 「みんなで地域づくりセンター」で、ボランティア団体の活動内容を積極的に情報発信する
- ◆ ボランティア活動の参加者に対するポイント制度を導入する
- ◆ 活動が停滞している地域コミュニティに対する支援を強化する

【取組の推進によって目指すべき将来のまちの姿】

みんなが互いに協力し、助け合うまち！

<参加メンバー一覧>

飯 田 正 次	瀬 尾 泉	橋 本 弘 道	宮 田 和 哥 子
小 倉 真 一	武 野 寛 子	原 佳 士	両 見 英 世
勝 亦 葉 子	田 島 一 靖	藤 井 義 隆	山 本 順 光
下 里 正 子	坪 井 鉄 司	淵 佑 介	吉 田 幸 雄
下 山 礼 奈	中 村 幸 孝	松 戸 恵 子	吉 沼 克 治

※ お名前は承諾を得た方のみ掲載しております

「四街道市のまちづくりを考えよう」市民会議
「市への提言」

平成24年3月

市民会議参加メンバー一同